

EDICIÓN E COMENTARIO DE CATRO DOCUMENTOS DO MOSTEIRO DE MONTEDERRAMO (OURENSE)

PUBLICATION AND COMMENTARY OF FOUR DOCUMENTS FROM THE MONASTERY OF MONTEDERRAMO (OURENSE)

Ramón Lorenzo

UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA, ESPANHA
ramon.lorenzo@usc.es

Edição e comentário grafemático e linguístico de quatro documentos do mosteiro de Montederramo (Ourense, Galiza), um deles dos últimos anos do século XIII e tres da primeira metade do século XIV.

Palavras-chave: edição de textos, paleografia, gramática histórica.

Publication and graphematic and linguistic commentary of four documents from the monastery of Montederramo (Ourense, Galicia). One document comes from late thirteenth century and the other three from the first half of the fourteenth century.

Keywords: publication of texts, paleography, historical grammar.



0. Para esta publicación en lembranza do profesor José Azevedo Ferreira decidín escoller catro documentos do mosteiro de Montederramo e publicalos acompañados dun comentario lingüístico. Do mosteiro cisterciense de Montederramo, situado na freguesía de Santa María de Montederramo, provincia e diocese de Ourense, consérvase unha ampla documentación medieval, da que cómpre salientar a existencia de numerosos documentos escritos en galego. O máis xeral é que os documentos conteñan foros feitos polo mosteiro ou doazóns recibidas de toda clase de persoas. Tamén hai cartas reais, testamentos, preitos do mosteiro con outros mosteiros ou con nobres, subforos feitos entre particulares, etc. Xunto a todo isto atopamos algúns documentos que nos interesan especialmente, porque se separan da

monotonía habitual e presentan un contido más impactante. Destes escollín os catro que publico, todos moi diferentes entre si.

1. O primeiro documento foi escrito o 14 de marzo de 1296 en Monterrei (Ourense) e preséntanos un feito que tamén se podería dar nos momentos actuais: un preso que desaparece da prisión, porque o deixaron fuxir ou porque el mesmo foi quen de eludir a vixilancia do que o gardaba. O pergamiño consérvase no *Arquivo Histórico Nacional* de Madrid (na Sección de Clero, carpeta 1488, documento nº 8). É o seguinte.

Era de mill et CCC et XXXIIIJ anos et XIIIJ dias de marzo. Saban quantos esta carta uiren como en presenza de m^{jn}, ^{/2} Martín André, scriuán jurado de mao de Migel Eanes, público notario jurado del rrey en Monte Rrey et en seu alffoz et en Val ^{/3} de Laça, et das *testimoyas* que aquí sun scritas, Martín Paez, juyz, disso ffrontando que este dia pela manaa que se ffuy a Queru^{/4}gaes podar sas uinas *con* seus amigos, et leyxou André preso na prigón do concello en poder de Pero Eanes, andador, ^{/5} que o auia de gardar. Et este dia messmo chegou este Martín Paez ao serao, ya noyte, et non achou este André na prigón ^{/6} et diz que non sabe quen xo posso ffora da prigón, et assý diz que a culpa non est sua. Et entón ffuy aa prigón do concello et non^{/7}no achou y et Hermigo Stéueez, juyç, disso que aquel André non o deu nen o mandou soltar, mais diz que o ^{/8} andador a que o deron a gardar que dé del rrecado. Et desto en como pasou, scriuán sobredito, perante m^{jn} pidiu ^{/9} Martín Paez esta ffronta, et eu deyla de meu offício. *Testimoyas*: Migel Martiiz, Ffernán Garganta, Garçia Pérez, Migel Meéndez; Martín, andador; ^{/10} Pero de Paaços; Pero Paez, home de Migel Martiiz. Et eu, Martín André, escriuán ssobredito, en mia presenza esta carta ^{/11} ffiz escriuir et eela ffiz meu ssigno, que tal éste /SIGNO/.

1.1. Na liña 5 *messmo* está corrixido e escrito sobre outra palabra. Véxase para *Paez* 3, 5, 9, 10 o § 5.2 e para *mill* 1 o § 5.3.

2. O segundo documento leva a data do 11 de abril de 1315 e inclúe dous documentos feitos un ano antes, un deles o 16 de maio de 1314 e outro o 5 de abril. Escollino porque, igual que o anterior, ten un contido que podería ocorrer nos nosos días: unha persoa que pide diñeiro prestado e despois non o pode devolver, polo que perde tódolos bens que posúe. A única diferenza é que nos momentos actuais sería unha entidade bancaria a que cometería a falcatruada e nos inicios do século XIV foi un prestamista xudeu que vivía en Monterrei (Ourense). O pergamiño, como o

anterior, consérvase no *Arquivo Histórico Nacional* de Madrid (na Sección de Clero, carpeta 1491, documento nº 4) e di así:

Era de mill et CCC et çinquaenta et tres anos, onze dias d'abril. Conusçuda? coussa sseya como ^{/2} perante m_jn, Martín Ffernández, juyz del rrey en Limja et juyz en Monte Rrey entre os crischãos et os ^{/3} judeus, don Jacob, judeu, morador en Monte Rrey, genrro de don Elias, mostrou dous prazos. Et era ^{/4} vn deles ffeyto en tal tenor:

“Era de mill et CCC et çinquaenta et dous anos, vinte et sseys dias de ^{/5} mayo. Conusçuda coussa sseya como eu, Maçia Martiis de Tamágōos, yrmão de ffrey Domjingo, outorgo et coños/⁶co que deuo a uós, don Jacob, genrro de don Elias, de Monte Rrey, ou a quen este prazo por uós mostrar, vinte ^{/7} et cinco morauidís de dineiros nouos portugeeses, de que contan dez et sseys par tres morauidís, que de uós rreçebj en dineiros ffeitos, ^{/8} ssen vssura njnhūa. Et outorgo per todos meus bées de uos pagar estes vinte et cinco morauidís ssobreditos et hun ^{/9} quarteiro de çenteo ata dia de Ssanta Maria d'agosto primeiro que ven, so pêa de tres ssoldos cada dia, quantos dias passa/¹⁰ren delo prazo en deante. Et sse uos a este prazo non pagar, douuos poder delo prazo en deante que tomedes tantas ^{/11} de mjas peñoras mortas et viuas, huquer que as achedes, et as vendades ssen cõomja njnhūa ata que sseyades ^{/12} entregue tanbén da pêa como do cabo et dízima, sse a y ouuer. Et pera esto rrenu[n]ço carta de rrey et de ^{/13} rreýna et de jnffante et o Quaderno et tódolos outros dereitos que por m_jn ey ou podria auer, tanbén en juyzo ^{/14} como ffora del, que njnhūa coussa me non valla ssenón pagaruos. Testemuyas: Martín do Viño de Monte Rrey, Ffernán ^{/15} Mouro et Migell Domínguez de Nuzedo, Padrón Eanes; Ffernán Domínguez, escriuán, et outros. Et eu, Durán Ffernandes, notario, puge a/¹⁶quí meu ssigno, que tal éste, per hūa nota que jaz no meu rregistro”.

Item mostrou outro prazo ffeito en tal tenor: /

¹⁷“Era de mill et CCC et çinquaenta et dous anos, cinco dias d'abril. Como eu, Maçia Martiis de Tamágōos, yrmão ^{/18} de ffrey Domjingo Fferro, outorgo et coñosco que deuo a uós, don Jacob, genrro de don Elias, ou a quen este prazo por uós ^{/19} mostrar, quarenta et cinco morauidís de dineiros nouos portugeeses, d'oyto en ssoldo o morauidí, que de uós rreçebj en dineiros ffeytos, ^{/20} ssen vssura njnhūa. Et outorgo per todos meus bées de uos pagar estes quarenta et cinco morauidís ssobreditos ata ^{/21} caendas ssetenbras primeiras que vñeen, sso pêa de quatro ssoldos cada dia, quantos dias passaren delo prazo en deante. Et ^{/22} douuos poder delo prazo en deante que tomedes tantas de mjas peñoras mortas et viuas, huquer que as ^{/23} achedes, et as vendades ssen cõomja njnhūa ata que sseyades entregue tanbén da pêa como do cabo et dízima, ^{/24} sse a y ouuer. Et pera esto rrenunço carta de rrey et de rreýna et de jnffante et o Qua-

derno et tódolos outros /²⁵ dereitos que por mjn ey, tanbén en juyzo como ffora del, que njnhua coussa me non valla ssenón pagaruos. /²⁶ Testemuyas: Johán Martiis, Johán Cariyo, Pero Montourís, omes de Martín Ffernandes; Johán Peres, fferreiro; Lourenzo Fforneiro, Lourenço Dominges et outros. /²⁷ Et eu, Pero Padrón, que esta carta escriuj en lugar de Martín André, notario, et a todo ffoý pressente. Signo de /²⁸ Martín André, notario”.

Os quaes ssetenta morauidís montan, a quatro por tres, nouenta et tres morauidís et terça et vn quarteiro /²⁹ de çenteo, et posséronno todo en çent morauidís conlos dineiros et dez morauidís de dízima. Et este don Jacob, /³⁰ judeu, pedio a este Martín Ffernandes, juys, que lle ffezesse auer o sseu. Et o dito juys disso que enviara enprazar /³¹ ao dito Maçia Martiis et non quisso vijr, et mandou-lle vender o que auja per Rrodrigo, pregoeiro do concello de /³² Monte Rrey, et que os trouxesse ao leylán, como manda fforo et derecho. Et o pregoeiro, estando pressente, disso /³³ que non achara quen desse por estes bées de Maçia Martiis mays de ssetenta et cinco morauidís de portugeeses, da /³⁴ oyto en ssoldo, pero que os trouxera ao leylán, et ora que vēo ffrey Domjngo et deu por estos bées çent /³⁵ et cinco morauidís de portugeeses, d'oyto en ssoldo, ao dito judeu. Et eu, juyz ssobredito, veendo os ditos prazos et a /³⁶ confessón do dito pregoeiro, et veendo como este ffrey Domjngo era yrmão do dito Maçia Martiis et auja /³⁷ d'auer o sseu por derecho preço ante ca outren, mandey per sse[n]tença de juyzo que o dito ffrey Domjngo /³⁸ aya os ditos bées et herda-mentos que o dito Maçia Martiis auja en Tamágōos et en sseu térmjño, que non /³⁹ achou o pregoeiro quen tanto desse nen mays. Testemuyas: Martín do Viño, Affonso de Gaanca, Martín Carro, Pero Espiga, Johán /⁴⁰ Aluelo, carni-çeiro; Johán Rrujo, andador; Salvador Martiis de Tamágōos et outros. Et eu, Martín André, notario del rrey /⁴¹ en Monte Rrey por Affonso Eanes et en Val de Laça, que esta carta en mia presencia ffiz escriuir et /⁴² eela ffiz meu signo, que tal éste /SIGNO/.

2.1. Lense mal as palabras *juyzo* 13, *sseu* 38 e *conusçuda* 1, que debe ser a forma correcta, pois está así na liña 5. Véxase para *rrenu[n]co* 12 e *sse[n]tença* 37 o § 5.1, para *Ffernández* 2, *Ffernandes* 15, 26, 30, *Ffernán* 15, *Eanes* 15 e *caendas* 21 o § 5.2 e para *como* 1, 5, 14, 17, 23, 25, 32, 36, *mill* 1, 4, 17, *CCC* 1, 4, *achedes* 11, *achou* 39, *tenor* 16, *ssigno* 16, *signo* 27 e *çent* 29, 34 o § 5.3.

3. O terceiro documento é do 28 de xaneiro de 1333 e inclúe o traslado doutro documento feito o 17 de setembro de 1332. Este texto móstranos como un xastre, estando preso e condenado a morte en Monterrei, déixalle todo o que posúa ao mosteiro de Montederramo. O pergamiño, como os

anteriores, consérvase no *Arquivo Histórico Nacional* de Madrid (na Seción de Clero, carpeta 1493, documento nº 6) e di así:

“Era de mill et trezentos et ssetenta anos, quintaffeyra, dez et ssete dias de ssetenbro. ^{/2} En presenza de mjn, Durán Ffernandes, notario público del rrey en Monte Rrey, Johán ^{/3} de Naue, alffayate desta meesma villa, estando en geonlos, preso con húa ^{/4} cadēa na garganta et huus fferros nos pees, ante Johán Beya, alcayde ^{/5} de Monte Rrey por Rroy Paez de Bema, que o queria yr justiçar et ^{/6} matar, a esta ora o dito Johán de Naue disso que ffazia ssua manda ^{/7} et que leyxaua o que avia todo ao moesteyro de Santa Maria de Monte de ^{/8} Rramo et que mandaua ssupultar sseu corpo no dito moesteyro, et man^{/9}dou que o leuassen aló a ssupultar. Testimoyas: Johán Beya, alcayde; Ffernán ^{/10} Rrodrígez; Domjng Peres, notario; Domjng Ffernandes, clérigo; Affonso Áluares; ^{/11} Migeel Martiis, clérigo, moradores en Monte Rrey; Durán de Gondulffes. ^{/12} Esto ffoy na villa de Monte Rrey, a par da torre que está hu este^{/13}uo a alcaçaua. Eu, Durán Ffernandes, notario ssobredito, que esta carta ^{/14} escriuý a pidimento de don ffrey Gonçaluo, abbaide de Monte de Rramo, ^{/15} et per mandado do dito Johán de Naue, et en ella ffiz meu ssino, que tal he”. /

¹⁶Testimoyas que fforon pressentes et viron o dito testamento: Estéuño Peres, morador ena Rrua ^{/17} (Rrua) Noua; Johán da Costa, moradores (*sic*) eno Burgo; Lopo Peres Parella; Domjng Peres de Vi^{/18}llariño, tauerneyro de Junqueyra d'Espadañedo. Ffeyto ffoy este tralado ^{/19} XXVIIJ dias de janeyro, era de mill et CCC et ssetenta et hun ano. ^{/20} Et eu, Johán Peres, notario de Caldellas en lugar de Diego Gomes, ^{/21} notario público del rrey en Caldellas, que vi et ly o dito testamento et aquí o ffijs ^{/22} traladar et este ssigno ssemelláuile do dito notario y ffijs, que tal [é] /SIGNO/.

3.1. Este documento publicouno Maia (1986: 155), con bastantes erros. Así, le falsamente “queriã” en lugar de “queria” 5, “Villarjño” en lugar de “Villariño” 17-18, “d’Espadanedo” en lugar de “d’Espadañedo” 18, “traslado” en lugar de “tralado” 18, “notariu” en lugar de “notario” 20, “asy fijσ trasladu” en lugar de “aqui o ffijs traladar” 21-22, “é” en lugar de “[é]” 22, “Martino”, coma se fose portugués moderno, en lugar de “Martiis” 11 (ou con nasal “Martiiis”), e le á latina “testes” o que debe lerse “testimoyas” 16 ou outra variante semellante. Ademais, interpreta como z o que para mi é un s en “Áluarez” por “Áluares” 10, “Gondulfez” por “Gondulffes” 11, “Fernandez” por “Ffernandes” 13 e “Perez” por “Peres” 16 e considera que só hai un f cando temos claramente ff nas palabras “quinta feyra” 1, “Fernandeo” 2, 10, “alfayate” 3, “ferros” 4, “fazia” 6, “Fernā” 9, “Afonso” 10, “Gondulfez” 11, “foy” 12, 18, “Fernandez” 13, “frey” 14, “fiz” 15,

“forõ” 16, “feyto” 18 e “fijo” 21, 22. En contra disto considera sempre que hai *ss*, salvo en “signo semellauel” 22, onde tamén temos dous.

3.2. Véxase para [é] 22 o § 5.1, para *Ffernandes* 2, 10, 13 o § 5.2 e para *mill* 1, 19, *anos* 1, *Burgo* 17, *ano* 19, *público* 21 e *ffij*s 22 o § 5.3.

4. O cuarto documento foi feito o 27 de xullo de 1318 na catedral de San Martiño de Ourense e contén unha sentenza sobre o preito que había entre o mosteiro de Montederramo e o de Torbeo polo cumprimento do testamento de dona Inés, muller de Pedro Vázquez de Caldelas. É un documento xurídico de máis entidade ca os precedentes e mostra a cobiza dos mosteiros por facerse con bens alleos, así como a barbaridade de que o xuíz ditamine que desenterren o cadáver sepultado nun mosteiro para levalo a enterrar ao outro. O pergamiño tamén se conserva no *Arquivo Histórico Nacional* de Madrid (na Sección de Clero, carpeta 1492, documento nº 1) e presenta o seguinte contido:

Sábeam quantos esta carta virem como ante Affonso Uuiãez, dobreyro et vigario geeral do onrrado padre et sseñor dom Gonçaluo, pela graça de Deus bispo ^{/2} d'Ourense, aa sazom parecerom en juyso ffrey Ffernando, monge et procurador de dom ffrey Johán, abade, et do conuento do moesteyro de Monte de Rramo, da húa parte, et ^{/3} Pero Gonçáluez, abade do moesteyro de Torueo, da outra. Et o dito frey Ffernando, en nome dos ssobreditos abbade et conuento do moesteyro de Monte de Rramo, disso et ^{/4} proposo contra o dito Pedro Gonçalues, abade de Torueo, que, como dona Jnés, moller que ffoy de Pero Uaasques de Caldelas, jasendo doente daquela door que se finou, fbesera ^{/5} sseu testamento per Johán de Rrauāal, notario de Caldelas, no qual mandara ssuterrar seu corpo no moesteyro de Monte de Rramo, no qual moesteyro jasiam ssu^{/6}terrados dom Lopo Affonso et dona Tereyia Áluarez, padre et madre, et dona Tereyia Uaasques, auoa da dita dona Eynés, et mandara y consigo herdamentos ^{/7} et panos et dineyros et húa mua; et o testamento feyto, que a dita dona Jnés contra sua uuentade et contra dereito fora endusuda pelo dito Pedro Gonçalues, abade de Tor^{/8}ueo, ou per outre de sseu consello, en guysa que rreuogara o dito testamento et mandárase ssuterrar no dito moesteyro de Torueo, et mandara y consigo aquelas ^{/9} cousas que auya mandadas ao dito moesteyro de Monte de Rramo; o qual enduzemento et rreuogamento dizia que o dito Pedro Gonçalues, abade de Tor^{/10}ueo, outorgara et ouuera por firme sigundo parecia, porque depoys, quando ela dissera et rrogara ao dito Pedro Uaasques, seu marido, en presenza do dito Pedro Gonçalues, ^{/11} abade, et doutras tistimoyas, por Deus que a leyxasse suterrar en Monte de Rramo, et o dito abade de Torueo disera logo essa ora aa dita dona Eynés ^{/12} que auya mayor dereito de sse suterrar no moesteyro de Torueo, porque tijna én casares

*que lle el dera; et sse se y non mandasse, que lle /¹³ non dariam outros et depoys que ffaria gram torto a Torueo se se y non ssuterrase; et depoys que a dita dona Eynés rreuogara o dito testamento, sigundo /¹⁴ dito é, que sse ar mandara aa pustremeyra uuentade a ssupultura no dito moesteyro de Monte de Rramo, u se mandara da primeyra. Et essa dona /¹⁵ Eynés finada, que dom abbade de Monte de Rramo enuyou sseus monges et depoys foy el por ela, que a adusesse a Monte de Rramo; et o dito /¹⁶ Pedro Gonçalues, abbade de Torueo, non lla quiso dar nen leyxar aduzer para (o) Monte de Rramo, ssigundo ela mandara et fora ssua voentade; et que o /¹⁷ dito abbade de Monte de Rramo fora a Torueo et disera et defendera ao dito Pedro Gonçalues, abade, que non rreçebese a dita dona Eynés en essa /¹⁸ jgleia nenna ssuterrase no dito seu moesteyro de Torueo, poys se ela mandara a Monte de Ramo; et que o sobre-dito abbade de Torueo, auendo firm(i)e /¹⁹ o enduzemento que ffora feyto aa dita dona Jnés contra dereito et contra defendemento do abbade de Monte de Rramo et contra voentade da dita do/²⁰na Eynés, rreçebeo esa dona Eynés na jgleia do moesteyro de Torueo; et que ese abbade de Torueo et seus clérigos, jndo con ela aa /²¹ jgleia depoys suterrárona, et jazia ssuterrada enno dito moesteyro de Torueo. Et pidio ao vigario que mandase per sentença ao dito /²² abbade de Torueo que entregase o corpo da dita dona Ynés, con tódalas cousas que rreçebeo por rrazom de sa sopultura, ao abbade et ao con/²³uento de Monte de Rramo, sigundo o dereito manda; et de parte do dito abbade de Torueo foy negada a piticom do abbade et conuento de /²⁴ Monte de Ramo. Et rrecebudo juramento d'ánbalas partes, juramento de calupnya et de dizer uerdade como o dereito manda, o dito frey Ffernando deu suas /²⁵ piticões et o sobredito abbade de Torueo rrespondeo a elas. Et o dito frey Ffernando obrigo[u]sse a pruar quanto abastasse a entençom do abbade et conuento /²⁶ de Monte de Rramo. Et o dito vigario asignoulles aquelas produções que deuya a auer de dereito, nas quaes de parte do abbade et conuen/²⁷to de Monte de Rramo forom dadas aquelas *tistimoyas* per que entenderom a pruar sua entençom. Et as *tistimoyas* rreçebudas et pobricadas et excepções /²⁸ et rrazões postas contra elas, depoys desto parecerom as partes en juyso ante dom Pedro Uaasques, arçidiago de Búual et vigario /²⁹ geeral aa ssazom na jgleia d'Ourense, vagando a ssee. Et depoys de moytas rrasões que forom ant'el ditas et alegadas da húa /³⁰ parte et da outra, estando asý o preito, ánbalas partes parecerom en juyso ante dom Pedro de Barreyros, chantre et vigario geeral do /³¹ onrrado padre et sseñor dom Gonçaluo, pela graça de Deus bispo d'Ourense. Et o dito frey Ffernando rrazouu que, pelos ditos das /³² suas *tistimoyas* et pelas co[n]ffesões que o dito Pedro Gonçalues, abbade de Torueo, fffesera aas suas posições, era bem prouada a entençom do abbade /³³ et do conuento do moesteyro de Monte de Rramo, et pidio ao vigario que lle julgase as cousas que pidia en sua piticom /³⁴ et lle condanase a outra parte nas custas dereitas. Et de parte do dito Pedro Gonçalues, abbade de Torueo, foy dito et rrasôado que os ditos /³⁵ abbade et conuento de Monte de Rramo non prouaram sua entençom et pidio ao vigario*

*que llo julgassem asy per sentença et llos /³⁶ condanase nas custas dereitas. Et depoys de moytas rrasões que forom ditas et alegadas da húa parte et da outra, ábalas partes /³⁷ concluyrom ffinalmente et pidiron sentença. Et porque o chantre, vigario sobredito, era embargado doutros ffeytos et negoços grandes, en /³⁸ guysa que non podia agora liurar este ffeyto tam grande, de praser das partes cometeo este preito con todas suas perteenças et ecessorios a mjn, /³⁹ García Martiis, cóengo d'Ourense, que visse et exsaminase o proçeso do preito et o liurasse per sentença como achasse por derecho. Et mandou /⁴⁰ aas partes que pareçesem ante mjn, o dito García Martiis, oýr sentença en este preito a termjo certo que lles foy assignado; no qual Rroý /⁴¹ Peres, çapateyro, procurador dos ditos abbade et conuento de Monte de Rramo, et Lourenço Dominges, procurador do dito Pedro Gonçalues, abbade de /⁴² Torueo, parecerom ante mjn en juyzo et pidironme que rreçebese en mjn este preito, sigundo que mo o chantre, vigario sobredito, cometera, /⁵⁷ que visse et exsaminase o proçeso et desse aquela sentença que en/⁵⁸tendese de derecho. Et eu rreçebj en mjn este preito, ssigundo que mo o dito chantres cometera, /⁴² et /⁴³ asigney termjo aas partes en que vësssem ante mjn oýr sentença; no (o)qual termjo Rodrigo Peres et Lourenço Dominges, procuradores sobreditos, parecerom ante /⁴⁴ mjn en juyzo et pidiron sentença. Et eu, o sobredito García Martiis, cóengo d'Ourense, juys delegado en este preito dado per dom Pedro de /⁴⁵ Barreyros, chantre et vigario sobredito, visa et exsamjnada a piticом do abbade et do conuento de Monte de Rramo et a rrespos/⁴⁶ta do dito abbade de Torueo, o preito co[n]testado et dado juramento de calunpia “seu de ueritate dicenda” de cada húa das partes, et dadas /⁴⁷ posições et a elas feytas rresponsões, et as *tistimoyas* dadas et os ditos delas pobricados en presençā d'ábalas partes et rrasõado contra /⁴⁸ elas, depoys de moytas rrazões que forom ditas et alegadas, o preito concluso per ábalas partes, viso o processo et exsamjnado, auudo con/⁴⁹ssello con ómēes bōos et leterados, dia assignado para oýr sentença, seendo en lugar de julgar, chamado o nome de Jesu Cristo, as /⁵⁰ partes presentes et ssentença demandantes, julgando pronuncio este escripto et mando per sentença a Pedro Gonçalues, abbade de Torueo, seu a Lourenço Dominges, /⁵¹ seu procurador, en nome del, que entregue o corpo da dita dona Eynés, con tódalas cousas que rcebeo por rrasom da supultura do dito /⁵² corpo, ao abbade et ao conuento de Monte de Rramo, ssigundo que o derecho manda. Et a pi[ti]çom da parte condano nas custas dereitas o /⁵³ dito abbade de Torueo, seu o dito Lourenço Dominges, seu procurador, en nome del, et reseruo a tayxaçom delas en mjn para desploys. Dada foy /⁵⁴ esta sentença en Ourense, na jgleia de Ssam Martino, XXVIJ^E dias de jullo, era de mill et CCC LVJ anos. *Tistimoyas* que a /⁵⁵ esto, chamadas et rrogadas, presentes forom: Martín Dominges, Gonçaluo Peres, dito Tostado, clérigos do coro da jgleia d'Ourense; Martín Dominges, yrmão d'A/⁵⁶ffonso Viuiae, cóengo dese lugar; Pedro Eanes, dito das Pias, mercador; Pedro Eanes, alfayate da Corredoyra, moradores en Ourense; Domingo /⁵⁷ Paes, natural de Lugo, ome*

de dom Gonçaluo Núnez, esleyto de Lugo. /⁵⁸ Et eu, Affonso Eanes, notario jurado en Ourense pola /⁵⁹ ygleia desse lugar, que a esta sentença foý chamado et presente et en mjna presenza a ffige toda escriuir de verbo a uerbo et meu sinal y puge en tistimoyo de /⁶⁰ uerdade, que atal éste. /⁶¹ Et por que esta ssentença seia mays [firme], eu, Garçia Martiis, juys sobredito, puge aquí meu seelo en tistimoyo de uerdade /SIGNO e SELO/.

4.1. No dorso está escrito: “Sentença que foy dada en como dona Eynés, moller de Pero Vaasques de Caldelas, mandou supultar seu corpo enno moesteyro de Monte de Rramo et enno qual moesteyro jazian soterrados / don Lopo Afonso et dona Tereyia Áluares, padre et madre de dona Tereyia Vaasques, auóaa da dita dona Eynés”.

4.2. Despois da liña 42 pasa a numeración a 57, 58 e logo outra vez á 42 para seguir coa numeración correcta. Débese isto a que o escribán esqueceu o texto que vai desde “que visse” ata “cometera”, puxo unha chamada e engadiu o texto esquecido nunha parte dasas liñas 57 e 58. Ademais, en *outorgara* 10 or está escrito sobre a liña. Véxase para *obrigo/ujsse* 25, *co[n]ffesões* 32, *co[n]testado* 46, *pi[ti]çom* 52 e *[firme]* 61 o § 5.1, para *Uaasques* 4, 6, 10, 28, *Paes* 57 e *Jesu Cristo* 49 o § 5.2 e para *como* 1, 4, 24, 39 (e no dorso), *nome* 3, *dona* 4, 6(2), 7, 11, 13, 14, 17, 19, 20, 22, 51 (e no dorso), *panos* 7, *mua* 7, *na* 20, *negoços* 37, *seendo* 49, *este* 50, *mill* 54, *anos* 54 e *Caldelas* (no dorso) o § 5.3.

5. Comentario referente á transcripción dos documentos.

5.1. Como norma xeral para todos os documentos, debo indicar que desenvolvo sempre as abreviaturas e poño o engadido en itálico. Así, temos no 1º documento “notario jurado” 2, “testimoyas” 3, 9, “con” 4, “Ffernán” 9, “Garçia” 9, “Martiiz” 9, 10, etc. No 2º “morauidís” 7, 19, 20, 28, 29, 33, 35, “portugeeses” 7, 19, 33, 35, “ssoldo” 19, 34, 35, “Lourenzo” 26, “Dominges” 26, “Saluador” 40, etc. No 3º “notario” 2, 10, 13, 21, 22, “testimoyas” 9, 16, “Peres” 16, 17, etc. e no 4º “Ffernando” 2, 3, 24, 25, 31, “dineyros” 7, “contra” 19, “Lourenço” 41, 43, 50, 53, etc. No 4º tamén leo “Viuiæz” 56, porque considero que se trata dunha abreviatura o que está escrito *viuiāz* (na liña 1 está *Uiuiāez*. Cf. Lorenzo, 2004: 455), e desenvolvo a abreviatura como “Uaasques” 4, 6, 10, 28, porque no dorso aparece dúas veces *Vaasques*. Só cando está escrito o signo tironiano para a preposición *e*, leo “et” sen poñelo en itálico. Tampouco indico os casos

que levan un sinal sobre o *y* (í, etc.) ou sobre dúas vogais en hiato (*manaa* 3 no 1º, non **manáá*, etc.), que ás veces se converte nun trazo ondulado que cobre as vogais. Ademais, cando falta algunha letra, sílaba ou palabra engádoas entre corchetes: *rrenu[n]co* 12 (cf. *rrenunço* 24), *sse[n]tença* 37 (no 2º), [é] 22 (no 3º), *obrigo[u]sse* 25, *co[n]ffesões* 32, *co[n]testado* 46, *pi[ti]çom* 52 e [*firme*] 61 (no 4º).

5.2. Nos textos medievais é moi frecuente a presenza de abreviaturas desaxustadas, case sempre por tendencia latinizante, especialmente nos nomes. Cando isto ocorre desenvólvoas pola forma galega correspondente, tal como aparece cando está escrita a palabra completa (cf. Lorenzo, 2004: 456-458). Así, no 1º transcribo como “Paez” 3, 5, 9, 10 a abreviatura *płz*, que tamén se podería transcribir como “Paaez”, a forma máis primitiva, mais neste notario é xa frecuente a forma reducida. No 2º leo “Ffernández” 2 (escrito *ffrrz*), “Ffernandes” 15 (escrito *fferrns*), “Ffernandes” 26, 30 (escrito *ffrrs*), “Ffernán” 15 (escrito *ffrr* cun sinal de abreviatura), “Eanes” 15 (escrito *johns*) e “caendas” 21 (escrito *kks*). No 3º aparece “Ffernandes” 2, 10, 13 (escrito *ffrrns* cun sinal de abreviatura) e no 4º “Uaasques” 4, 6, 10, 28 (escrito *ulls*), “Jesu Cristo” 49 (escrito *jhu xpo*) e “Paes” 57 (escrito *pll*).

5.3. Por tendencia latinizante hai palabras que levan un trazo sobreposto sen ningún valor fonético (cf. Lorenzo, 2004: 455). Son *mill* 1 (no 1º); *como* 1, 5, 14, 17, 23, 25, 32, 36, *mill* 1, 4, 17, *ssigno* 16, *tenor* 16, *signo* 27, *çent* 29, 34 e tamén *CCC* 1, 4, *achedes* 11 e *achou* 39 (no 2º); *mill* 1, 19, *anos* 1, *ano* 19 e tamén *Burgo* 17, *público* 21 e *ffjjs* 22 (no 3º), *como* 1, 4, 24, 39 e dorso, *nome* 3, *dona* 4, 6 (2), 7, 11, 13, 14, 17, 19, 20, 22, 51 e dorso, *panos* 7, *mill* 54, *anos* 54 e tamén *mua* 7, *na* 20, *negoços* 37, *seendo* 49, *este* 50 e *Caldelas* dorso (no 4º).

6. Grafemas.

6.1. Como ocorre en todos os textos galegos medievais para representar /ɲ/ aparecen os grafemas <n> ou <ñ> e para representar /ʎ/ o dígrafo <ll>. Así, para /ɲ/ temos *uinas* 4 (no 1º texto), *conuscula* 1, 5, *dineiros* 7, 19, 29, *rreýna* 13 e *coñosco* 5-6, 18, *peñoras* 11, 22, *Viño* 14, 39, *rreýña* 24 e *térmjño* 38 (no 2º), *Villariño* 17-18 (no 3º) e *dineyros* 7, *tijna* 12, *Martino* 54, *mjna* 59 e *sseñor* 1, 31 (no 4º). Para /ʎ/ *conçello* 4, 6 (no 1º), *valla* 14, *lle* 30, *mandoulle* 31 e *conçello* 31 (no 2º), *Parella* 17, *ssemelláuile* 22 (no 3º) e *moller* 4 e dorso, *consello* 8, *lle* 12 (2), 33, 34, *lla* 16, *asignoulles* 26, *llo* 35, *llos* 35, *lles* 40, *consello* 48-49 e *jullo* 54 (no 4º), aínda que no 1º

texto tamén aparece o grafema <l> en *deyla* 9 e no 3º en *geonlos* 3. Este grafema <l> é o propio para /l/, como en *del* 2, *pela* 3, *eela* 11, etc. (no 1º), *d'abril* 1, 17, *Elias* 3, 6, 18, *deles* 4, etc. (no 2º), *daquela* 4, *el* 15, *geeral* 1, *seelo* 61, etc. (no 4º). Con todo, non é raro que poida aparecer o dígrafo <ll> en lugar de <l>, como en *mill* (cf. § 5.3), no 2º en *Migell* 15 e no 3º en *villa* 3, 12, *ella* 15, *Villariño* 17-18 e *Caldellas* 20, 21.

6.2. O primitivo /ts/ está representado por <ç> ante calquera vogal e por <z> en posición final e o primitivo /dz/ por <z> (cf. § 7.8). Aquí só interesa indicar que aparece unha vez <c> ante <a> (*presenca* 41 no 2º), tres veces ante <e> (*parecerom* 2, *rrecebudo* 24 e *processo* 48 no 4º) e unha vez <ç> en lugar de <z> (*juyç* 7 no 1º).

6.3. Para a representación do /ʒ/ aparece o grafema normal <j> ante <a, o, u> en *jurado* 2, *juyz* 3, *juyç* 7 (no 1º), *juyz* 2, 35, *Jacob* 3, 6, 18, 29, *judeu* 3, 30, 35, *judeus* 3, *juyzo* 13, 25, 37, *jaz* 16, *Johán* 26, 39, 40, *juys* 30 (no 2º), *Johán* 2, 5, 9, 17, 20, *justiçar* 5, *Junqueyra* 18, *janeyro* 19 (no 3º), *Johán* 2, 5, *juysø* 2, 28, 30, *jasendo* 4, *jasiam* 5, *jazia* 21, *juramento* 24, 46, *julgase* 33, *julgasse* 35, *juyzo* 42, 44 *juys* 44, 61, *julgari* 49, *julgando* 50, *jullo* 54, *jurado* 58 e *jazian* dorso (no 4º). Ante <e> aparece <g> en *genrro* 3, 6, 18, *puge* 15 (no 2º), *geonlos* 3 (no 3º) e *geeral* 1, 29, 30, *monge* 2, *monges* 15, *ffige* 59 e *puge* 59, 61 (no 4º). No 4º atopamos ocasionalmente <j> ante <e> (*Jesu Cristo* 49) e <i> ante <a> (*seia* 61 e *Tereyia* 6). Frente a esta norma, pode aparecer <g> ante <o> (*prigón* 4, 5, 6 e *Hermigo* 7 no 1º) e <y> ante <a> (*ya* 5 no 1º). Nos casos de *sseya* 1, 5, *sseyades* 11, 23 e *aya* 38 (no 2º) podemos interpretar que temos un grafema de /ʒ/, áinda que é más probable que se trate dun grafema correspondente ao mesmo sonido semiconsonántico /j/ que está en *mayo* 5, *Cariyo* 26 (no 2º), *alffayate* 3, *Beya* 4, 9 (no 3º), *mayor* 12, *alfayate* 56, *tistimoyo* 59 e *tistimuyo* 61 (no 4º).

6.4. Para /g/ ante <e> temos o dígrafo <gu> en *entregue* 12 (no 2º), 51 (no 4º) e <g> en *Migeel* 11 (no 3º) e *Dominges* 41 (no 4º). Por iso, cando está abreviado, decídome por poñer <ge>, como en “*Migel*” 2, 9, 10 (no 1º), “*Migell Domíngez*” 15 (no 2º), etc.

6.5. Para a vogal /i/ temos os grafemas <i>, <j> ou <y>. O normal é <i>, como en *uiren* 1, *disso* 7, *mais* 7, etc. (no 1º), *dias* 1, *vinte* 4, etc. (no 2º), *dias* 1, *público* 2, etc. (no 3º) e *vigario* 1, *virem* 1, etc. (no 4º). De <j> hai bastantes casos en distintas posicíons: *Limja* 2, *Domjingo* 5, 18, 34, 36, 37, *njnhúa* 8, 11, 14, 20, 23, *cōomja* 11, 23, *mjas* 11, 22, *jnffante* 13, 24, *njnhua* 25, *escriuj* 27, *auja* 31, 36, 38, *vijr* 31, *térmjño* 38 e *Rrujo* 40 (no 2º); *Domjingo* 10, 17 e *ffijs* 21, 22 (no 3º) e *Jnés* 4, 7, 19, *tijna* 12, *jgleia*

18, 20, 21, 29, 54, 55, *jndo* 20, *termjo* 40, 43, *exsamjnada* 45, *exsamjnado* 48, *ygleia* 59 e *mjna* 59 (no 4º). Cf. *mjn* no § 7.1, *rreçebj* no § 8. Da 3ª posibilidade hai moitos casos, especialmente como segundo elemento dun ditongo ou hiato: *rrey* 2, *Monte Rrey* 2, *leyxou* 4, *noyte* 5, *deyla* 9 (no 1º texto), *rrey* 2, 12, 24, 40, *Monte Rrey* 2, 3, 6, 14, 32, 41, *ffeyto* 4, *sseys* 4, 7, *ffrey* 5, 18, 34, 36, 37, *ey* 13, 25, *rreyña* 13, *oyto* 19, 34, 35, *ffeytos* 19, *rreyña* 24, *leylán* 32, 34, *mays* 33, 39, *mandey* 37 (no 2º), *quintaffeyra* 1, *rrey* 2, 21, *Monte Rrey* 2, 5, 11, 12, *alcayde* 4, 9, *Rroy* 5, *leyxaua* 7, *ffrey* 14, *Junqueyra* 18, *ffeyto* 18 (no 3º), *dobreyro* 1, *ffrey* 2, *frey* 3, 24, 25, 31, *moesteyro* 3, 5, 14, 21, *feyto* 7, 19, *leyxasse* 11, *leyxar* 16, *poys* 18, *moytas* 29, 36, 48, *Barreyros* 30, 45, *concluyrom* 37, *ffeytos* 37, *ffeyto* 38, *Rroy* 40, *oýr* 40, 43, 49, *asigney* 43, *feytas* 47, *tayxaçom* 53, *Corredoyer* 56, *esleyto* 57 e *mays* 61 (no 4º). Cf. *Eynés*, *ffoy*, *foy*, *ffoy*, *foy*, *ffuy* no § 7.5, *juyz*, *juyç*, *juys*, *juysø*, *juysø* no § 6.3, *depoys*, *despoys* no § 19. Ocasionalmente aparece <y> noutras posicións: *assý* 6, *y* 7 (no 1º), *yrmão* 5, 17, 36, *y* 12, 24 (no 2º), *yr* 5, *escriuý* 14, *tauerneyro* 18, *ly* 21, *y* 22 (no 3º) e *y* 6, 8, 12, 13, 59, *guysa* 8, 38, *auya* 9, 12, *enuyou* 15, *Ynés* 22, *calupnya* 24, *deuya* 26, *asý* 30, 35, *yrmão* 55 e *ygleia* 59 (no 4º). No 2º texto aparece con relativa frencuencia a grafía <ei> (*ffeito* 16, *fferreiro* 26, *dereito* 32, 37, etc.) e por esta razón, cando está abreviado, desenvolvo sempre a abreviatura con <ei> (“dineiros” 7, 19, 29, “primeiro” 9, “primeiras” 21, “Fforneiro” 26) e (“carniçeiro” 40). En cambio, no 4º, aínda que hai casos que teñen <i> no ditongo en palabras abreviadas, como en “dereito” 7, 12, 19, 23, 24, 26, 39, 52, “preito” 30, 38, 39, 40, 42, 44, 46, 48 e “dereitas” 34, 36, 52, por ser más frecuente o uso de <eyr> desenvolvo as abreviaturas con <y>: “moesteyro” 2, 3, 5, 8, 9, 12, 18, 20, 33, “dineyros” 7, “primeyra” 14, “pustremeyra” 14, “çapateyro” 41 e “moesteyro” no dorso.

6.6. Para a representación da consoante bilabial /β/ hai diferencias entre os textos. No 1º só hai un caso do grafema *v* (*Val* 2), pois o normal é o uso de <u> (*uiren* 1, *scriuán* 2, 8, *uinás* 4, *auia* 5, *Stéueez* 7, *escriuán* 10, *escriuir* 11), igual que para a vogal (*sun* 3, *culpa* 6, etc.). No 2º alternan os grafemas <v> (*vinte* 4, 6, 8, *ven* 9, *viuas* 11, 22, *vendades* 11, 23, *valla* 14, 25, *Viño* 14, 39, *v̄een* 21, *enviara* 30, *vijr* 31, *vender* 31, *v̄eo* 34, *veendo* 35, 36, *Val* 41) e <u>, menos frecuente en posición inicial (*uós* 6, 7, 18, 19, *uos* 8, 10, 20; tamén *douuos* 10, 22, *pagaruos* 14, 25) e más en posición intervocálica (*deuo* 6, 18, *ouuer* 12, 24, *auer* 13, 37, *auja* 31, 36, etc.). Para a vogal aparece <u> en posición interna e só <v> en posición inicial (*vn* 4, 28, *vssura* 8, 20). No 3º aparece o grafema <u> en posición intervocálica (*Naue* 3, 6, 15, *leyxaua* 7, *mandaua* 8, *leuassen* 9, *Áluares* 10,

esteuo 12-13, *alcaçaua* 13, *escriuy* 14, *Gonçaluo* 14, *Estéuño* 16, *Noua* 17, *tauerneyro* 18, *ssemelláuile* 22) e o grafema <v> en posición inicial (*villa* 3, 12, *viron* 16, *Villariño* 17-18, *vi* 21), cun só caso en posición intervocálica (*avia* 7). No 4º domina <v> en posición inicial (*virem* 1, *vigario* 1, 21, 26, 28, 30, 33, 35, 37, 42, 45, *voentade* 16, 19, *vagando* 29, *visse* 39, 57, *v̄essem* 43, *visa* 45, *viso* 48, *Viuiæz* 56, *verbo* 59, *Vaasques dorso*) fronte a <u> (*Uiuiæz* 1, *Uaasques* 4, 6, 10, 28, *uoentade* 7, 14, *uerdade* 24, 60, 61, *uerbo* 59) e só aparece <u> nas outras posicíons (*Gonçaluo* 1, *conuento* 2, *Torueo* 3, *Rrauñaal* 5, *rreuogamento* 9, etc.).

6.7. Nos textos é frecuente a aparición de consoantes duplicadas innesariamente. Trátase dunha característica medieval que respectamos. Temos no 1º texto *alffoz* 2, *ffrontando* 3, *ffuy* 3, 6, *ffora* 6, *ffronta* 9, *officio* 9, *ffiz* 11, *messmo* 5, *ssobredito* 10 e *ssigno* 11. No 2º *Ffernández* 2, *ffeyto* 4, *ffeitos* 7, *jnfante* 13, 24, *Ffernán* 14, 15, *Ffernandes* 15, *fforo* 32, *confessón* 36, *Affonso* 39, 41, etc.; *sveya* 1, 5, *sseys* 4, *ssen* 8, 11, 20, 23, *ssigno* 16, *sso* 21, *ssetenta* 28, 33, *ssobredito* 35, etc., agás en *so* 9, *signo* 27, 42 e *Saluador* 40. No 3º *quintaffeyra* 1, *Ffernandes* 2, 10, 13, *alffayate* 3, *fferros* 4, *ffazia* 6, *Ffernán* 9, *Affonso* 10, *Gondulffes* 11, *ffoy* 12, 18, *ffrey* 14, *ffiz* 15, *fforon* 16, *ffeyto* 18, *ffijs* 21, 22, *ssete* 1, *ssetenta* 1, *ssetenbro* 1, *ssua* 6, *ssupultar* 8, 9, *sseu* 8, *ssobredito* 13, *ssino* 15, *ssetenta* 19, *ssigno* 22, *ssemelláuile* 22, coa única excepción de *Santa* 7. No 4º, xunto a casos dunha soa consoante, temos dúas en *Affonso* 1, 6, 55-56, 58, *ffrey* 2, *Ffernando* 2, 3, 24, 25, 31, *ffesera* 4, 32, *ffoy* 4, *ffaria* 13, *deffendera* 17, *deffendemento* 19, *ffora* 19, *co[n]ffesões* 32, *ffinalmente* 37, *ffeytos* 37, *ffeyto* 38, *ffige* 59, *sseñor* 1, 31, *ssobreditos* 3, *sseu* 5, 8, *ssuterrar* 5, 8, *ssuterrados* 5-6, *consigo* 8, *sse* 12, 14, *sse se* 12 (e *se se* 13), *ssuterrase* 13, 18, *ssupultura* 14, *sseus* 15, *ssua* 16, *ssigundo* 16, 52, 58, *ssuterrada* 21, *ssee* 29, *ssazom* 29, *consello* 48-49, *ssentença* 50, 61, *Ssam* 54. En *abbade* 14 (no 3º), 2, 3, 4, 7, 9, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 32, 34, 35, 41, 45, 46, 50, 52, 53 (no 4º), xunto a *abade* 17 (no 4º), é grafía latinizante.

6.7.1. Hai moitos casos do dígrafo <rr> en posición inicial ou tras consoante: *rrey* 2, 40, *genrro* 3, 6, 18, *rreçebj* 7, 19, *rrenu[n]ço* 12, *Monte Rrey* 14, 41, *rregistro* 16, *rrenunço* 24, *Rrodrigo* 31, *Rruijo* 40 (no 2º), *Monte Rrey* 2, *Rrodrígez* 10, *Rramo* 14, *Rrua* 16 (no 3º) e *onrrado* 1, 31, *Rramo* 2, 3, 5, 9, 14, *rrogara* 10, *rreuogara* 13, *rreçebéo* 20, *rrecebudo* 24, *rreçebudas* 27, *rrazões* 28, *rrasões* 29, *rrasōado* 34, 47, *rresposta* 45-46, *rrasom* 51, *rrogadas* 55 (no 4º). Por esta razón, cando no manuscrito aparece a palabra con <R> maiúsculo, transcríboo por <rr>: *rrey* 2, *Monte Rrey* 2, *rrecado* 8 (no 1º), *Monte Rrey* 2, 3, 6, 32, *rrey* 12, 24, *rreyña* 13, *rreyýña*

24 (no 2º), *rrey* 2, 21, *Monte Rrey* 5, 11, 12, *Rroy* 5, *Rramo* 8, *Rrua* 17 (no 3º) e *Rrauñaal* 5, *rreuogara* 8, *rreuogamento* 9, *Rramo* 11, 15, 16, 17, 19, 23, 26, 27, 33, 35, 41, 45, 52, *rreçebese* 17, 42, *rrazom* 22, *rreçebeo* 22, *rrespondeo* 25, *rrazoou* 31, *Rroy* 40, *Rrodrigo* 43, *rresponsões* 47, *rrazões* 48 (no 4º). No 4º teñen un só <r> as palabras *Ramo* 18, 24, *reçebeo* 51 e *reseruo* 53.

6.8. Moi importante é a representación da consoante /n/ en posición final de sílaba ou de palabra, que nos textos medievais pode aparecer como <n>, <m> ou cun trazo sobre a vogal. Nos tres primeiros textos está representada por <n> ou un trazo sobre a vogal. Temos <n> en *en* 1, 2, *sun* 3, *andador* 4, *nen* 7, etc. (no 1º), *çinquaenta* 1, 4, 17, *onze* 1, *ssen* 8, 20, *ven* 9, *passaren* 9-10, 21, *vendades* 11, 23, *tanbén* 23, *leylán* 32, 34, *non* 33, *confessón* 36, *nen* 39, *en* 41, etc., tamén ante *b* en *ssetenbras* 21 (no 2º), *quintaffeyra*, *sseteenta* e *trezentos* 1, *en* 2, 3, 15, 20, *presença* 2, *Johán* 2, 4, 6, 9, 15, 17, 20, *geonlos* 3, *ante* 4, *Monte* 7, 14, *leuassen* 9, *Affonso* 10, *don* 14, *Junqueyra* 18 (no 3º). Cando aparece un trazo sobre a vogal, poño sempre un *n* en itálico nos tres primeiros textos: “*saban*” 1, “*uiren*” 1, “*mjn*” 1, 8, “*scriuán*” 2, 8, “*ffrontando*” 3, “*prigón*” 4, 5, 6, “*concello*” 4, 6, “*non*” 5, 6, “*entón*” 6, “*nonno*” 6-7, “*mandou*” 7, “*deron*” 8”, “*ffronta*” 9, “*Garganta*” 9”, “*escriuán*” 10 (no 1º), “*mjn*” 2, 13, 25, “*contan*” 7, “*hun*” 8, “*tanbén*” 12, 13, “*Ffernán*” 14, “*njnhúa*” 14, “*non*” 14, 25, 31, 38, “*ssenón*” 14, 25, “*Durán*” 15, “*Padrón*” 15, 27, “*escriuán*” 15, “*rrenunço*” 24, “*njnhua*” 25, “*montan*” 28, “*herdamentos*” 38, “*Gaança*” 39 (no 2º), “*ssetenbro*” 1, “*mjn*” 2, “*Durán*” 2, 11, 13, “*estando*” 3, “*con*” 3, “*garganta*” 4, “*manda*” 6, “*mandaua*” 8, “*mandou*” 8-9, “*Ffernán*” 9, “*Domjngo*” 10, 17, “*pidimento*” 14, “*mandado*” 15, “*fforon*” 16, “*testamento*” 16, 21, “*viron*” 16, “*hun*” 19, “*ssetenta*” 19 (no 3º). O único caso no que poño *m* é na forma latina *Jtem* 16 (no 2º). No 4º a situación é distinta, pois o <n> pode estar representando por <n>, <m> ou un trazo sobre a vogal. Temos <n> en *quantos* 1, *onrrado* 1, *Gonçaluo* 1, *jasendo doente* 4, *mandara* 5, 6, *uoentade* 7, etc., ante en *d'ánbalas* 24, 47, *ánbalas* 30, 36, 48 e *enbargado* 37 e ao final da palabra en *en* 2, 3, etc. e *Johán* 2, 5. Temos <m> en *sábeam* 1, *virem* 1, *dom* 1, 2, 6, 15, 28, 30, 31, 44, 57, *gram* 13, *entençom* 27, *bem* 32, *pareçesem* 40, *vẽessem* 43 e *Ssam* 54. Tendo en conta isto, desenvolvo a abreviatura como <m> en “*sazom*” 2, “*parecerom*” 2, “*jasiam*” 5, “*dariam*” 13, “*rrazom*” 22, “*pitiçom*” 23, 33, 45, “*entençom*” 25, 32, 35, “*entenderom*” 27, “*forom*” 27, 29, 36, 48, 55, “*pareçerom*” 28, 30, 42, 43, “*ssazom*” 29, “*prouaram*” 35, “*concluyrom*” 37, “*pidirom*” 37, 44, “*tam*” 38, “*rrasom*” 51, “*pi[ti]çom*” 52 e “*tayxaçom*” 53 e desenvólvoa como <n> en “*monge*” 2, “*conuento*” 2, 3,

“consello” 8, “sigundo” 10, 13, “monges” 15, “julgando” 50, “sentença” 50, etc. e en final de palabra en “non” 12, 13 (2), 16, 17, 35, 38, “nen” 16, “con” 20, 22, 38, 49, 51, “mjn” 38, 40, 42, 43, 44, 53, 58 e tamén en “pidíronme” 42, “Martín” 55 e “jazian” (no dorso). Aínda que se escriba <m> por tendencia latinizante, a pronuncia real era /n/, como se ve cando hai asimilación *nl* > *nn* (“nenna” 18, “enno” 21) ou xa redución *nn* > *n* (*suterrárona* 21). Refírome a isto con insistencia, porque moitos filólogos teñen a absurda manía de deixar nestes casos o trazo sobre a vogal (**sabã*) considerando erroneamente que se trata dunha vogal nasal e non dunha consoante (cf. Lorenzo, 1988: 289-326).

6.9. O <h> latino normalmente desaparece na época medieval e por iso temos *carta* 1, 10 (no 1º), *carta* 12, 24, 27, 41, *omes* 26 (no 2º), *ora* 6, *carta* 13 (no 3º), *carta* 1, *onrrado* 1, 31, *ora* 11, *agora* 38, ómées 49, *ome* 57 (no 4º) e nas formas de *auer* (véxase o § 8.3), aínda que quedan algúns casos de conservación, que son *Hermigo* 7, *home* 10 (no 1º), *herdamentos* 38 (no 2º) e 6 (no 4º). Non é raro, en troques, que apareza en palabras que non o levaban en latín, como en *hun* 8, *njnhūa* 8, 11, 14, 20, 23, *huquer* 11, 22, *hūa* 16 e *njnhua* 25 (no 2º), *hūa* 3, *huus* 4, *hu* 12, *he* 15 e *hun* 19 (no 3º), *hūa* 2, 7, 29, 36, 46 (no 4º). Tampouco aparece en *Eanes* 2, 4 (no 1º), 41 (no 2º), 56, 58 (no 4º) e na transcripción como “*Eanes*” 15 (no 2º) da grafía desaxustada *johns*. En contra disto, transcribo no 2º texto como “*Johán*” 26, 39, 40 a abreviatura *jº* (co *o* escrito sobre o *j*), pois *Johán* é a forma que aparece cando non está abreviado: “*Johán*” 2, 4, 6, 9, 15, 17, 20 (no 3º) e 2, 5 (no 4º).

6.10. O normal é uso de <e> inicial ante <s>, mais no 1º texto, xunto a *escriuán* 10 ou *escriuir* 11, aparecen sen *e* as formas *scriuán* 2, 8, *scritas* 3 e *Stéueez* 7.

7. Particularidades fonéticas.

7.1. O -n- intervocálico latino desapareceu deixando nasalizada a vogal precedente e durante a Idade Media déronse unha serie de cambios ata chegarmos ao sistema moderno. Nos nosos textos destaca que no 1º non se indica nunca a nasalidade das vogais, cando a finais do século XIII o normal era a conservación das vogais nasais. Ocorre isto en *mao* 2, *manaa* 3, *Querugaes* 3-4, *serao* 5 e *Stéueez* 7. Tendo en conta esta última forma, transcribo as abreviaturas como “*Martiiz*” 9, 10 e “*Meéndez*” 9. No 2º contrariamente mantéñense en xeral as vogais nasais (*crischāos* 2, *yrmão* 5, 17, 36, *Tamágōos* 5, 17, 38, 40, *bēes* 8, 20, 33, 34, 38, *njnhūa* 8, 11, 14,

20, 23, *pēa* 9, 12, 21, *cōomja* 11, 23, *hūa* 16, *vēeen* 21 e *vēo* 34) e só hai uns poucos casos nos que non se indica a nasalidade (*çenteo* 9, 29, *njnhua* 25, *vijr* 31 e *pregoeiro* 31, 32, 36, 39). En “*Martiis*” 5, 17, 26, 31, 33, 36, 38, 40 decidinme por transcribilo sen vogal nasal e en *tenor* 4, 16 aparece unha forma culta en lugar de *tēor* ou *teor*. No 3º alternan as formas, pois temos con nasal *hūa* 3, *cadēa* 4 e *Estéuño* 16 e sen nasal *huus* 4 e *moesteyro* 7, 8, que é como desenvolvo o apelido “*Martiis*” 11. No 4º tamén alternan as dúas posibilidades, con máis casos con vogal nasal: *Uiuiāez* 1, *hūa* 2, 7, 29, 36, 46, *Rrauāal* 5, *pitições* 25, *produções* 26, *excepções* 27, *rrazões* 28, 48, *rrasões* 29, 36, *co[n]ffesões* 32, *posições* 32, 47, *rrasōado* 34, 47, *vēessem* 43, *rresponsões* 47, *ómēes bōos* 49 e *yrmão* 55, fronte a *geeral* 1, *moesteyro* 2, 3, 5, 8, 9, 12, 14, 18, 20, 21, 33, *rrazoou* 31, *termjo* 40, 43, *tistimoyo* 59 e *tistimuyo* 61. Sen indicar nasalidade desenvolvo os apelidos “*Martiis*” 39, 40, 44, 61 e “*Viuiaeza*” 56 e os substantivos “*moesteyro*” (no dorso), “*tistimoyas*” 11 e “*tistimoyas*” 27, 32, 47, 54.

7.1.1. A palabra *cóengo* 39, 44, 56 (no 4º), adoptada arbitrariamente como normativa no galego moderno, pois o resultado final tiña que ser **congo*, presenta unha das varias evolucións do latín *canonicum*, con nasalización primitiva das vogais, asimilación e despois consonantización desprazada da nasalidade (*cāōigo* > *cōōigo* > *cōego* > *coengo*). Igual ocorre na forma *geonlos* 3 (no 3º), que tiña primitivamente vogal nasal (*gēollo*) e despois sufriu o mesmo proceso de consonantización desprazada da nasalidade, con conservación do hiato, enxordecemento da consoante inicial e sen a metátese producida no portugués *joelho*, pois modernamente dise *xeonllo*, áinda que hai zonas que pronuncian *xionllo* e outras variantes. Nos substantivos *rreyña* 13, *rreyña* 24 e *térñijo* 38 (no 2º), no topónimo *Villariño* 17-18 (no 3º) e na advocación “*Ssam Martino*” 54 (no 4º) xa se produciu o cambio da vogal nasal en vogal oral + consoante palatal (-*ina* / -*inu* > -*ia* / -*io* > -*iña* / -*iño*). A mesma evolución está en **teneat* > *teña* > *tiña* > *tijna* 12 (no 4º) e en *denarios* (con cambio a *dinarios* no latín) > *dīeiros* > *dineiros* 7, 19, 29 (no 2º), *dineyros* 7 (no 4º). Tamén ten a mesma evolución o latín *mea*, que aparece sen nasalización en *mia* 10 (no 1º), 41 (no 2º) e *mjas* 11, 22 (no 2º) e xa palatalizado en *mjna* 59 (no 4º), onde se deu o proceso *mea* > *mia* > *mīa* > *miña*). Tamén temos nasalización e conversión en consoante (*mihi* > *mi* > *min*) na forma *mjn* 1, 8 (no 1º), 2, 13, 25 (no 2º), 2 (no 3º), 38, 40, 42 (2), 43, 44, 53, 58 (no 4º) e en *nec una* > *njnhūa* 8, 11, 14, 20, 23, *njnhua* 25 (no 2º). Interesante é o encontro da preposición *en* co pronome ou demostrativo, pois o *n* é tratado coma se estivese en posición intervocálica e temos como resultado as formas xa desnasalizadas *eeste* 3,

5 ‘neste’, *eela* 11 ‘nela’ (no 1º), *eela* 42 (no 2º). En contra disto están *en ella* 15 (no 3º) e *en essa* 17, *en este* 40, 44 (no 4º).

7.2. Nos textos tamén se dá o encontro entre unha palabra que remata en <n> e o artigo ou pronomo *lo / la*. Cando se produce entre a preposición *en* e o artigo *lo*, *la* atopamos as tres fases polas que pasou a combinación (*enlo* > *enno* > *eno* > *no*), pois aparecen as formas totalmente desenvolvidas no 1º texto (*na* 4, 5) e no 2º (no 16), alternan no 3º as formas finais (*na* 4, 12, *no* 8 e *nos* 4) coas formas intermedias (*ena* 16 e *eno* 17) e no 4º temos, por un lado, *na* 20, 29, 54, *nas* 26, 34, 36, 52 e *no* 5 (3), 8, 12, 14, 18, 40, 43 e, por outro, *enno* 21 e dorso (2 veces). En contra disto, non se deu a asimilación da preposición *con* co artigo *los* (*conlos* > *connos* > *conos*) na forma *conlos* 29 (no 2º). No encontro dunha forma verbal rematada en -*n* co pronomo, temos asimilación e áinda non redución de *nn* > *n* en “pos-séronno” 29 ‘puxérono’ (no 2º) e xa redución en *suterrárona* 21 (no 4º) e no caso dos adverbios *non*, *nen* alterna a asimilación coa redución *nl* > *nn* > *n*, pois aparecen “nonno” 6-7 e “non o” 7, “nen o” 7 (no 1º) e “nenna” 18 (no 4º). Se o encontro se dá entre unha palabra rematada en -*s* e o artigo *lo*, *la*, tamén se produciu a asimilación e a redución (*sl* > *ll* > *l*) en *delo* 10 (2), 21, 22, *tódolos* 13, 24 (no 2º), *ánbalas* 24, 30, 36, 47, 48 e *tódalas* 22, 51 (no 4º), que son as formas usuais hoxe na maior parte de Galicia. No 3º texto dáse este mesmo proceso en *tralado* 18 e *traladar* 22, formas nas que desde o latín *transl-* se deu primitivamente a asimilación do <n> ao <s> e despois a evolución indicada ata *tralado*, variante que alterna en textos galegos medievais con *trelado*, *traslado* e *treslado*.

7.2.1. Na época medieval alternan as preposiciones *por* e *per* (cf. § 20.1), que podían ir seguidas da forma *lo*, *la* do artigo, co que se produce a asimilación do <r> ao <l> e a simplificación da xeminada (*rl* > *ll* > *l*). No 4º texto aparecen xa as formas totalmente desenvolvidas *pela* 1, 31, *pelas* 32, *pelo* 7, *pelos* 31 e *pola* 58. Frente ao portugués *pelo*, *pela*, no galego impuxéronse as formas *polo*, *pola*.

7.3. No raro encontro do pronomo *se* co pronomo *o* produciuse a palatalización (*seo* > *sjo* > *xo*) en *xo* 6 (no 1º texto). Para os posesivos *sa* e *sas* véxase § 13.

7.4. Cando aparecen dúas vogais en hiato hai casos nos que áinda permanece o hiato e outros nos que xa se produciu a crase vocálica. Temos conservación en *aa* 6, *Paaços* 10 (no 1º), *Gaança* 39, *v̄een* 21 (con tres vogais en lugar de *v̄en*), *veendo* 35, 36, *vijr* 31 (no 2º), *meesma* 3, *pees* 4, *huus* 4 (no 3º), *aa* 2, 11, 14, 19, 20, 29, *aas* 32, 40, 43, *Rrauāal* 5, *geeral* 1, 29, 30, *ssee* 29, *perteenças* 38, *v̄eessem* 43, *ómēes bōos* 49, *seendo* 49,

seelo 61, *tijna* 12, *door* 4 (no 4º) e crase vocálica en *messmo* 5 (no 1º), *vinte* 4, 6, 8 e *omes* 26 (no 2º), *vi* 21, *ly* 21 (no 3º). Como no dorso do 4º texto aparece *Vaasques*, desenvolvo a abreviatura como “*Uaasques*” 4, 6, 10, 28 e tamén me decido por “*Martiis*” (véxase § 7.1). É diferente o hiato na forma verbal *rrazoou* 31 (no 4º) e temos sobre vogal innecesaria en *auóaa* no dorso, xunto a *auoa* 6 (no 4º), moderno *aboia*.

7.4.1. No caso do hiato primitivo *aé* no 2º texto hai conservación en *çinquaenta* 1, 4, 17 e xa a evolución *ae* > *ee* > *e* en *quarenta* 19, 20, *nouenta* 28 e *ssetenta* 28, 33 e no 3º asimilación *ae* > *ee* en *sseteenta* 1 e *Migeel* 11 e crase vocálica en *ssetenta* 19. No 2º en “*portugeeses*” 7, 19, 33, 35 decidinme por poñer *ee*, pois esa é a forma máis frecuente noutros documentos. Frente a isto, se o hiato era *áe*, mantense nos textos: *Querugaes* 3-4, que debería estar escrito *Queyrugaes* ou *Queyrugães*, actualmente *Queirugás* en Verín (no 1º), *quaes* 28 (no 2º), *Paez* 5 (no 3º), *quaes* 26 e *Uiuiáez* 1 (no 4º). Por iso leo “*Paez*” 3, 5, 9, 10 (no 1º), “*Paes*” 57 e “*Viuiaeza*” 56 (no 4º).

7.4.2. Se se trata do hiato *ao*, mantense na unión da preposición *a* co artigo en *ao* 5 (no 1º), 31, 32, 34, 35 (no 2º), 9, 10, 17, 21, 22, 33, 35, 52 (no 4º) e houbo asimilación *ao* > *oo* en *Tamágõos* 5, 17, 38, 40 (no 2º), actualmente *Tamagos*, e en *Estéuño* 16 (no 3º). Mantense o hiato primitivo *oe* en *moesteyro* 7, 8 (no 3º), 3, 5, 14, 21 (no 4º) e hai unha duplicación innecesaria da vogal en *ffjis* 21, 22, xunto a *ffiz* 15 (no 3º). Tamén destaca a forma co hitato primitivo *ei* en *rreýna* 13, *rreyña* 24 (no 2º), forma propia dos textos galegos medievais.

7.5. En posición átona é moi frecuente a alternancia vocálica. Dáse entre <*e*> / <*i*> en *pidiu* 8 (1º texto), *ssemelláuile* 22 e *pidimento* 14 (no 3º), *sigundo* 10, 13, 23, 42, *ssigundo* 16, 52, 58, *pidio* 21, 33, 35, *pitiçom* 23, 33, 45, *pitições* 25, *arçidiago* 28, *pidia* 33, *pidirom* 37, *pidíronme* 42, *pi[ti]çom* 52 (no 4º) e *pedio* 30 (no 2º), *enduzemento* 9, 19, *entençom* 25, 27, 32, 35 (no 4º). Entre <*o*> / <*u*> aparece en *conusçuda* 1, 5, *Nuzedo* 15, hoxe *Nocedo* (no 2º), *ssuterrar* 5, 8, *ssuterrados* 5-6, *suterrar* 11, 12, *ssuterrase* 13, 18, *pus-tremeyra* 14, *ssuterrada* 21, *suterrárona* 21 (no 4º) e *moller* 4, *pobricadas* 27, *pobricados* 47, *soterrados* dorso (no 4º) e na tendencia a rematar a 3º persoa do verbo en -eo (cf. § 8). Tamén aparece <*u*> por <*e*> en *ssupultar* 8, 9 (no 3º texto), <*o*> ou <*u*> por <*e*> en *sopultura* 22, *ssupultura* 14 e *supultura* 51 (no 4º) e inclusive a alternancia entre <*e*> / <*i*> e <*o*> / <*u*> en *tistimoyo* 59 e *tistimuyo* 61 (no 4º), o que me levou a ler “*testimoyas*” 3, 9 (no 1º), 9, 16 (no 3º), “*testemuyas*” 14, 26, 39 (no 2º) e “*tistimoyas*” 11, “*tistimoyas*” 27, 32, 47, 54 (no 4º). Outra evolución característica dos textos galegos é o paso de *o* a *e* en *uoentade* 7, 14 e *voentade* 16, 19 (no 4º).

7.5.1. Hai máis palabras que deben mencionarse. Así, en *ssetenbro* 1 (no 3º texto) vese a preferencia por *o* final e non por *e*, nos substantivos correspondentes á 2ª conxugación o normal nos textos galegos é que teñamos <*e*> (*enduzemento* 9, 19 e *deffendemento* 19 no 4º), na posible alternancia entre <*a*> / <*e*> temos dúas veces con <*e*> o nome *Tereyia* 6 (no 4º), o que me levou a ler no dorso deste documento “*Tereyia*”, e tamén aparece *a* (átono ou tónico) en *condanase* 34, 36 e *condano* 52 (no 4º), formas áinda hoxe populares. Cómpre destacar a alternancia entre *Eynés* 6, 11, 13, 15, 17, 20, 51 e no dorso e *Jnés* 4, 7, 19, *Ynés* 22 (no 4º) (<*Agnes*>) e moi interesante e estranxo é o intercambio de resultado en formas dos verbos *ser* ou *ir*, pois para a 1ª persoa aparece *ffoy* 27 (no 2º) e *foy* 59 (no 4º), en lugar de *fui* (moderno *fun*), e para a 3ª *ffuy* 3, 6 (no 1º), xunto á forma propia *foy* 23, 34, 40 (no 4º), *ffoy* 12, 18 (no 3º). O ditongo *oi* está en *moytas* 29, 36, 48 (no 4º). Tamén temos *Rroy* 5 (no 3º), 40 (no 4º), como forma reducida de *Rodrigo* ante un apelido. En *Rruijo* 40 (no 2º) documéntase a forma propia do galego, sen metátese da vogal átona, e no derivado de *sariant* aparecen as variantes *saban* 1 (1º texto) e *sábeam* 1 (no 4º), formas correntes nos textos medievais nas que non se deu a metátese do iode, que pasou a *e* e despois puido seguir evolucionando (*sábean* > *sábaan* > *saban*). Por latínismo tamén temos <*u*> por <*o*> na forma tónica *sun* 3 (no 1º) ‘(eles) son’.

7.6. Como é normal, hai elisión da vogal <*e*> da preposición *de* seguida dun artigo, pronomne persoal, demostrativo ou identificador en *da* 6, *das* 3, *do* 4, 6, *del* 2, 8 (no 1º), *da* 12, 23, *do* 12, 14, etc., *del* 2, 14, 25, 40, *deles* 4 (no 2º), *da* 12, 17, *do* 15, 22, *del* 2, 21, *desta* 3 (no 3º), *da* 2, 3, etc., *das* 31, 38, 46, 56, *do* 1, 2, etc., *dos* 3, 41, *del* 51, 53, *delas* 47, 53, *daquela* 4, *dese* 56, *desse* 59, *desto* 28, *doutras* 11, *doutros* 37 (no 4º), mais tamén ocorre ante outras palabras, como en *d'abril* 1, 17, *d'agosto* 9, *d'auer* 37 e *d'oyto* en *ssoldo* 19, 35, fórmula que alterna con *da oyto* en *ssoldo* 33-34 (no 2º), *d'Espadañedo* 18 (no 3º), *d'Ourense* 2, 29, 31, 39, 44, 55, *d'ánbalas* 24, 47 e *d'Affonso* 55-56 (no 4º). No 4º texto tamén se elide *o* e en *ant'el* 29 e na unión dos pronomes *lle* e *me* con *a*, *o* (*lla* 16, *llo* 35, *llos* 35, *mo* 42, 58) e no 2º na forma verbal *podria* 13. En *con húa* 3 (no 3º) permanece a combinación sen reducirse (hoxe *cunha*).

7.7. Nun principio existía na lingua unha oposición entre unha sibilante apicoalveolar sonora /z/ e outra xorda /s/. Esta oposición dábase en posición intervocálica e graficamente distingúianse porque a xorda se representaba por <*ss*> e a sonora por <*s*>. Esta distinción desapareceu no galego debido á desonorización da sonora e é posible que esta desonorización xa estea presente nos nosos textos, que non distinguen ben os grafemas cor-

respondentes aos dous fonemas primitivos. De feito, no 1º texto, xunto ao grafema correcto en *presença* 1, 10 e *preso* 4 (para a sonora), *disso* 3, 7 e *assy* 6 (para a xorda), temos <ss> en *posso* 6 e un só <s> en *pasou* 8. No 2º aparecen as formas correctas en *presenca* 41 (para a sonora), *passaren* 9-10, 21, *disso* 30, 32, *ffezesse* 30, *trouesse* 32, *desse* 33, 39 e *confes-són* 36 (para a xorda), mais con moita presenza de <ss> para a primitiva sonora, como vemos en *coussa* 1, 5, 14, 25, *vssura* 8, 20, *pressente* 27, 32, *posséronno* 29 e *quisso* 31. No 3º temos o grafema propio para a sonora en *presença* 2 e *preso* 3 e a propia para a xorda en *disso* 6 e *leuassen* 9, mais xa con <ss> para a primitiva sonora en *pressentes* 16, e no 4º está o grafema correcto para a sonora en *proposo* 4, *guysa* 8, 38, *cousas* 9, 22, 33, 51, *presença* 10, 47, 59, *casares* 12, *quiso* 16, *posições* 32, 47, *visa* 45, *viso* 48, *concluso* 48, *presentes* 50, 55, *reseruo* 53 e *presente* 59 e a propia para a xorda en *disso* 3, *leyxasse* 11, *mandasse* 12, *adusesse* 15, *abastasse* 25, *achasse* 39, *liurasse* 39, *visse* 39, 57, *v̄essem* 43 e tamén en *obrigo[u]sse* 25. O que pasa é que neste 4º texto hai numerosos exemplos de intercambio dos grafemas, con tendencia a escribir un só <s>. Así, alternan para a primitiva xorda *assignado* 40, 49 e *asignoulles* 26, *asigney* 43, *desse* 57, 59 e *dese* 56, *dissera* 10 e *disera* 11, 17, *essa* 11, 14, 17 e *esa* 20 ou *ese* 20, *julgasse* 35 e *julgase* 33, *processo* 48 e *procreso* 39, 57 e temos só un <s> en *ssuterrase* 13, 18, *rreçebese* 17, 42, *mandase* 21, *entregase* 22, *asy* 30, 35, *co[n]ffesões* 32, *condanase* 34, 36, *eçesorios* 38, *exsaminase* 39, 57, *pareçesem* 40, *entendese* 57-58 e tamén en *mandárase* 8.

7.8. Algo semellante ocorre coas primitivas africadas /ts/ e /dz/ (cf. 6.2). No 1º texto temos para a xorda *março* 1, *presença* 1, 10, *Laça* 3, *concello* 4, 6, *offício* 9, *Paaços* 10 e *alffoz* 2, *Paez* 3, 9, 10, *diz* 6, 7, *Stéueez* 7, *Martiiz* 9, 10, *Meéndez* 9, *Pérez* 9 e *ffiz* 11. A única anomalía é que para a xorda, ao lado de *juyz* 3, aparece a forma *juyç* 7, co grafema <ç> en posición final. No 2º a sonora está correctamente en *onze* 1, *prazos* 3, 35, *prazo* 6, 10, 16, 18, 21, 22, *dízima* 12, 23, 29, *juyzo* 13, 37, *Nuzedo* 15, *enprazar* 30 e *ffezesse* 30 e a xorda en *çinquaenta* 1, 4, 17, *conusçuda* 1, 5, *Maçia* 5, 17, 31, 33, 36, 38, *çinco* 7, 8, 17, 19, 20, 33, 35, *çenteo* 9, 29, *rrenu[n]ço* 12, *rrenunço* 24, *terça* 28, *çent* 29, 34, *preço* 37, *sse[n]tença* 37, *Gaança* 39, *Laça* 41, así como en *presenca* 41. Xunto a estes casos temos outras palabras que ofrecen dobre solución. Así, por unha banda atopamos *Lou-renço* 26 e a forma abreviada “Lourenzo” 26, o que parece indicar que non se diferenciaban a xorda e a sonora. Por outro, xunto ás formas con z final, que son *Ffernández* 2, *juyz* 2, 35, *dez* 7, 29, *Domínguez* 15 (2), *jaz* 16, *ffiz* 41, 42, hai outras que aparecen con <s> final: *Ffernandes* 15, 26, 30,

Dominges 26, “Peres” 26 e *juys* 30 (2). No 3º a sonora está correctamente en *trezentos* 1 e *ffazia* 6 e a xorda en *presença* 2, *justiçar* 5, *alcaçaua* 13 e *Gonçaluo* 14. En posición final é onde se volve documentar o cambio do sistema, pois temos, por un lado, *dez* 1, *Paez* 5, *Rrodrígez* 10 e *ffiz* 15 e, por outro, *Ffernandes* 2, 10, 13, *Áluares* 10, *Peres* 10, 16, 17 (2), 20, *Martiis* 11, *Gondulffes* 11, *Gomes* 20 e *ffijs* 21, 22. No 4º a casuística é maior. Para a primitiva xorda temos correctamente *Gonçaluo* 1, *parecerom* 2, *presença* 10, 47, 59, *parecía* 10, *sentença* 21, 35, 37, 39, 40, 43, 44, 49, 50, 54, 57, 59, *pitiçom* 23, 33, 45, *entençom* 25, 27, 32, 35, *pitições* 25, *produções* 26, *excepções* 27, *arçidiago* 28, *parecerom* 28, 30, 42, 43, *posições* 32, 47, *negoços* 37, *eçesorios* 38, *perteenças* 38, *proçeso* 39, 57, *certo* 40, *Garçia* 40, *pareçesem* 40, *çapateyro* 41, *processo* 48, *pronunçio* 50, *ssentença* 50, 61, *pi[ti]çom* 52 e *tayxaçom* 53 e en posición final *Uiuiñez* 1, *Gonçaluez* 3, *Áluarez* 6, *Viuiæz* 56 e *Núnez* 57. Mais en posición final aparecen xa *Gonçalues* 4, 7, 9, 10, 16, 17, 32, 34, 41, 50, *Uaasques* 4, 6, 10, 28, *Martiis* 39, 44, 61, *Peres* 41, 43, 55, *Dominges* 41, 43, 50, 53, 55, *juys* 44, 61, *Paes* 57, *Áluares* e *Vaasques* no dorso co grafema correspondente á fricativa. Para *rreçebj*, etc. (no 2º e 4º) véxase § 8. O mesmo pasa coa primitiva africada sonora, para a que temos a forma correcta en *sazom* 2, *dizia* 9, *enduzemento* 9, 19, *aduzer* 16, *jazia* 21, *rrazom* 22, *dizer* 24, *rrazões* 28, 48, *ssazom* 29, *rrazoou* 31, *juyzo* 42, 44 e *jazian* no dorso e xa o cambio para a fricativa en *juyso* 2, 28, 30, *ffesera* 4, 32, *jasendo* 4, *jasiam* 5, *endusuda* 7, *adusesse* 15, *rrasões* 29, 36, *rrasôado* 34, 47, *praser* 38 e *rrasom* 51. É dicir, o primitivo sistema de dúas africadas diferenciadas pola marca de sonoridade parece que se estaba descomponendo e que había enxordecemento e ao mesmo tempo paso de africada a dorsodental fricativa. De aí o grafema con <s>.

7.8.1. Como particularidade podemos indicar que, xunto ás formas *officio* 9 (no 1º) e *pronunçio* 50 (no 4º), con conservación do iodé, aparecen as formas medievais *negoços* 37 (no 4º) e *rrenu[n]ço* 12, *rrenunço* 24 (no 2º), coa evolución esperada *-tjo* > *-ço*. Ademais, o grupo latino -sk- seguido de <o> permanece e seguido de <e> dá como resultado primitivamente a consoante africada /ts/. Por iso é correcta a forma *coñosco* 5-6, 18 (no 2º) e irregular a forma *conusçuda* 1, 5 (no 2º), que mestura as dúas solucións, pois debería ser *coñoscuda*.

7.9. Dependendo das palabras, o grupo latino *qua-* deu en romance *cua* ou *ca*. Nos textos medievais é moi frecuente que se conserve a grafía latinizante, aínda que posiblemente en moitos casos se pronunciase *ca*, tal como ocorre hoxe na maior parte de Galicia. Nos nosos textos sempre apa-

rece *qua*: *quantos* 1 (no 1º), *çinquaenta* 1, 4, 17, *quarteiro* 9, 28, *quantos* 9, 21, *Quaderno* 13, 24, *quarenta* 19, 20, *quatro* 21, 28 e *quaes* 28 (no 2º), *quantos* 1, *qual* 5, 9, 40, 43, *quando* 10, *quanto* 25 e *quaes* 26 (no 4º). Ao contrario do que ocorre con *qua-*, para *gua-* temos a forma propia do galego en *gardar* 5, 8 (no 1º).

7.10. O grupo latino -bl- consérvase no cultismo *público* 2 (no 1º), 2, 21 (no 3º) e presenta rotacismo en *dobreyro* 1, *obrigo[u]sse* 25, *pobricadas* 27 e *pobricados* 47 (no 4º).

7.11. O grupo cl- inicial evoluciona como forma popular en *chamado* 49, 59 e *chamadas* 55 (no 4º) e mantense nos cultismos *clérigo* 10, 11 (no 3º), *clérigos* 20, 55 (no 4º), así como en posición interna tras consoante en *concluyrom* 37 e *concluso* 48 (no 4º). No caso de -ccl- (> -cl-) houbo sonorización, mais non rotacismo en *jgleia* 18, 20, 21, 29, 54, 55 e *ygleia* 59 (no 4º).

7.12. O grupo pl- inicial evoluciona como forma popular en *chegou* 5 (no 1º) e presenta rotacismo nos semicultismos *prazos* 3, 35, *prazo* 6, 10 (3), 16, 18, 21, 22 e *enprazar* 30 (no 2º), *preito* 30, 38, 39, 40, 42, 44, 46, 48 e *praser* 38 (no 4º).

7.13. O grupo -gn- intervocálico evoluciona como era de esperar a /ɲ/ en *conusçuda* 1, 5, *coñosco* 5-6, 18 e *peñoras* 11, 22 (no 2º), mais compórtase como cultismo en *signo* 27, 42 (no 2º), *ssigno* 11 (no 1º), 16 (no 2º), 22 (no 3º), *asignoulles* 26, *assignado* 40, 49 e *asigney* 43 (no 4º) e como semi-cultismo en *ssino* 15 (no 3º), *sinal* 59 (no 4º) e *Eynés* 6, 11, 13, 15, 17, 20, 51 e dorso, *Jnés* 4, 7, 19, *Ynés* 22 (no 4º). Tamén cando había en latín -nj- se chega a /ɲ/, como en *uinás* 4 (no 1º), *Viño* 14, 39 (no 2º) e *sseñor* 1, 31 (no 4º). Para o latín *testimonium* hai moitas variantes na época medieval, unha delas *testemuño*, que foi a forma que se impuxo, mais é moi frecuente nos textos galegos que, en lugar da evolución -nj- > /ɲ/, desapareza o -n- deixando nasalizada a vogal anterior. De aí as formas xa desnasalizadas *tistimoyo* 59 e *tistimuyo* 61 (no 4º).

7.14. Noutros grupos interésannos algunas evolucións. Así, para -pt- alterna o cultismo *escripto* 50 (no 4º) coa forma evolucionada *scritas* 3 (1º). Para -ks- temos a evolución a /iʃ/ en *tayxaçom* 53 (no 4º) e en *ex-* (é decir, *eks-*) aparece a conservación no cultismo *excepções* 27 (no 4º), que tamén conserva o *p* no grupo -ptj-, e nas formas medievais *exsaminase* 39, 57, *exsamjnada* 45 e *exsamjnado* 48 (no 4º), cunha grafía que quere refletir a pronuncia [eks]. Para -stj- temos palatalización na forma medieval *crischãos* 2 (no 2º), no grupo -cc- hai simplificación en *eçesorios* 38 (no

4º) e en -ffl- a evolución esperada en *achou* 5, 7 (no 1º), *achedes* 11, 23, *achara* 33, *achou* 39 (no 2º) e *achasse* 39 (no 4º).

7.15. Hai palabras que teñen unha evolución moi complexa e entraron na lingua con dobre sentido. Así, o latín *calumnia*, que de ser unha forma popular terminaría dando o resultado **caoña*, ou *caoña* > *cooña* > **coña*, está representado por *cōomja* 11, 23 (no 2º texto), co valor de ‘imposto’, e polo cultismo *calupnya* 24, *calupnia* 46 (no 4º), na expresión “juramento de -”, co valor que xa tiña en latín de xustificar con xuramento a boa disposición a actuar nun preito, e que presenta por falso latinismo un *p*, igual que pasa noutros textos en palabras como *dapno*.

8. Entre as formas verbais temos as que rematan en *-des*, terminación que permaneceu maioritariamente ata hoxe en Galicia: *tomedes* 10, 22, *sseyades* 11, 23, *achedes* 11, 23, *vendades* 23 (no 2º). No presente aparecen as formas primitivas *coñosco* 5-6, 18 (no 2º) e *diz* 6, 7 ‘di’ (no 1º) e, ao lado da forma é 14 (no 4º), *he* 15 (no 3º), están as formas latinizantes *est* 6 (no 1º) e *éste* 11 (no 1º), 16, 42 (no 2º), 60 (no 4º), como ocorre noutros textos medievais. No pasado son moi significativas as formas da 3ª persoa *disso* 3, 7 e *posso* 6 (no 1º), *disso* 30, 32 e *quisso* 31 (no 2º), *disso* 6 e *esteuo* 12-13 (no 3º), *disso* 3, *proposo* 4 e *quiso* 16 (no 4º), típicas dos documentos galegos e antecesoras dos actuais *dixo*, *puxo*, *quixo*, *estivo* e *propuxo*. En cambio, para a 1ª persoa son más comúns as formas idénticas ás do portugués, como *vi* 21 ‘vin’ e *ly* 21 ‘lin’ (no 3º), *ffiz* 11 (no 1º), 41, 42 (no 2º), 15 (no 3º), coa variante *ffjjs* 21, 22 (no 3º), fronte ás formas palatalizadas *puge* 15 (no 2º), *ffige* 59 e *puge* 59, 61 (no 4º), que son as más próximas ás formas do galego moderno (*dixen*, *fixen* e *puxen*). Noutros verbos hai unha diverxencia, pois aparecen *rreçebj* 7, 19 (no 2º), 58 (no 4º) ‘recibín’, *reçebeo* 51, *rreçebeo* 20, 22, *rreçebese* 17, 42, *rrecebudo* 24, *rreçebudas* 27 (no 4º), fronte a *escriuj* 27 (no 2º), *escriuý* 14 (no 3º) ‘escribín’, idéntica a do infinitivo *escriuir* 11 (no 1º), 41 (no 2º), 59 (no 4º), no galego moderno *escribir*. Xunto a *pidiu* 8 (no 1º) ‘pediu’ e *deu* 7 (no 1º), 34 (no 2º), 24 (no 4º), aparece a tendencia a rematar as formas de 3ª persoa en *-o*, que aínda hoxe ten vixencia nalgunhas zonas de Galicia. Vémolo en *pedio* 30, *vēo* 34 ‘veu’ (no 2º), *rreçebeo* 20, 22, *pidio* 21, 33, 35, *rrespondeo* 25, *cometeo* 38 e *reçebeo* 51 (no 4º). Son normais as formas *deron* 8 (no 1º), *posséronno* 29 (no 2º), *viron* 16 (no 3º), *parecerom* (véxase § 8.4), *suterrárona* 21, *entenderom* 27, *concluyrom* 37, *pidirom* 37, 44 e *pidíronme* 42 (no 4º), pois hoxe no galego a 3ª persoa do plural segue rematando en *-ron*. Tamén é a forma esperada *deyla* 9. Véxase para *ffuy*, *foy* ‘foi’ e *ffoy*, *foý* ‘fui’ o § 7.5.1.

8.1. No subxuntivo temos *dé* 8 (no 1º), que alterna nos textos medievais galegos con *dea* e *dia*. Véxase § 7.5.1 para *saban* 1 (no 1º) e *sábeam* 1 (no 4º). O futuro de subxuntivo é moi frecuente: *uiren* 1 (no 1º), *mostrar* 6, 19, *passaren* 9-10, 21, *pagar* 10, *ouuer* 12, 24 (no 2º) e *virem* 1 (no 4º).

8.2. Nos participios destacan as formas *concluso* 48 e *visa* 45, *viso* 48 (no 4º), procedentes de *conclusum* ‘concluído’ e *visum* ‘visto’, que eran os participios propios dos verbos *concludere* e *videre*, así como *entregue* 12, *entrego* 23 (no 2º), onde vemos unha alternancia na vogal final do participio irregular. Tamén interesa resaltar a presenza das formas procedentes do participio en *-utu*, que se mantiveron nos primeiros tempos do idioma: *conusçuda* 1, 5 (no 2º), *endusuda* 7, *rrecebudo* 24, *rreçebudas* 27, *auudo* 48 (no 4º). Nos tempos compostos o participio concorda co substantivo en “cousas que *ayua mandadas*” 9 (no 4º), o participio de presente aparece en “as partes presentes et ssentença *demandantes*” 50 (no 4º) e o xerundio en “*vagando a ssee*” 29 (no 4º).

8.3. Con referencia aos verbos *haber* e *ser*, hai que indicar que o primeiro ten o valor actual de ‘haber’ en *ouuer* 12, 24 (no 2º) e de ‘ter’ en *auia* 5 (no 1º), *ey* 13, 25, *auer* 13, 30, 37, *auja* 31, 36, 38, *aya* 38 (no 2º), *avia* 7 (no 3º), *ayua* 9, 12, *ouuera* 10, *auendo* 18, *auer* 26, *auudo* 48 (no 4º), en alternancia con *tijna* 12 (no 4º). O segundo ten o valor actual de ‘ser’ en *est* 6, *éste* 11 (no 1º), *sseya* 1, 5, *éste* 16, 42 (no 2º), *ffoy* 12, *he* 15 (no 3º) e *ffoy* 4, *fora* 16, *éste* 60, *seia* 61 (no 4º) e o valor medieval de ‘estar’ en “*ffoy* pressente” 27 (no 2º), “*fforon* pressentes” 16 (no 3º), “presentes *forom*” 55, “*era* bem prouada” 32, “*era* embargado doutros *ffeytos*” 37, *seendo* 49 (no 4º). Finalmente, destaca o uso de ‘ser + participio’ en lugar da forma activa en *sun scritas* 3 (no 1º), *era (...)* *ffeyto* 3-4, *sseyades* *entregue* 11-12, *sseyades* *entrego* 23 (no 2º), *ffeyto ffoy* 18 (no 3º), *fora endusuda* 7, *dito* é 14, *ffora feyto* 19), *foy negada* 23, *forom dadas* 27, *forom (...)* *ditas* 29, *foy dito* 34, *forom ditas* 36, 48, *foy assignado* 40, *dada foy* 53, *foy chamado* 59, *foy dada dorso* (no 4º). Tamén aparecen “*estando* pressente” 32 (no 2º), *estando* 3, *está* 12, *esteuo* 12-13 (no 3º), *estando* 30 (no 4º).

8.4. Outros verbos dignos de citar son *oýr* 40, 43, 49, que segue sendo a forma usual no galego; *cometeo* 38 e *cometera* 42, 58 (no 4º), co valor de ‘encargar’; *deffendera* 17 (no 4º) co valor de ‘prohibir’; as formas antigas *parecerom* 2, *pareçerom* 28, 30, 42, 43 ‘apareceron’, *pareçesem* 40 ‘aparecesen’ (no 4º); *leyxou* 4 (no 1º), *leyxaua* 7 (no 3º) e *leyxar* 16, *leyxasse* 11 (no 4º), moderno ‘deixar’; *adusesse* 15 e *aduzer* 16 (no 4º), moderno ‘aducir’; *liurar* 38 e *liurasse* 39, co valor de ‘resolver’; as formas medievais e

hoxe populares *condanase* 34, 36 e *condano* 52 (no 4º) e tamén *abastasse* 25 (no 4º), *justiçar* 5 (no 3º) e *rreuogara* 8, 13 (no 4º).

8.5. Con referencia ao verbo hai que indicar a presenza de formas pronominais, como “*mandárase ssuterrar*” 8, “*de sse suterrar* (...) “sse se y non *mandasse*” 12, “*se se y non ssuterrase*” 13, “*que sse ar mandara* (...) a ssupultura no dito moesteyro” 14, “*u se mandara* da primeyra” 14, “*poys se ela mandara* a Monte de Ramo” 18, “*obrigo[u]sse a prouar*” 25 (no 4º). Resulta más estraña a presenza de *se* en “*jasendo doente daquela door que se finou*” 4 (no 4º) e en “*eeste dia pela manaa que se ffuy a Querugaes*” 3, fronte “*entón ffuy aa prigón do concello*” 6 (no 1º). Para a colocación do verbo véxase o § 17.3.

9. Dos substantivos, alén dos xa citados nos parágrafos anteriores, debo facer referencia ao cultismo *notario* 2 (no 1º), 15, 27, 28, 40 (no 2º), 2, 10, 13, 20, 21, 22 (no 3º), 5, 58 (no 4º), sempre usual nos documentos galegos, que se decidiron por esta palabra e non por *tabeliom*. Tamén foron sempre formas usuais nos textos galegos e seguen hoxe vixentes *scriuán* 2, 8, *escriuán* 10 (no 1º), *escriuán* 15 (no 2º) ‘escribán’, *rregistro* 16 e *confesión* 36 (no 2º), hoxe popularmente *confesón*. Para o derivado de *vicariu* o 4º texto decidiuse por *vigario* 1, 21, 26, 28, 30, 33, 35, 37, 42, 45. A forma *dízima* 12, 23, 29 (no 2º) alterna con outras na época medieval e despois caeu en desuso. Outros substantivos hoxe en desuso son *ffronta* 9 ‘requirimento, denuncia’, xunto á forma verbal *ffrontando* 3 ‘requirindo, pedindo con instancia, denunciando’ (no 1º), *mua* 7, *enduzemento* 9, 19, *torto* 13 ‘dano, agravio’, *rresponsões* 47 ‘respostas’, *esleyto* 57 ‘electo’, *verbo* ou *uerbo* 59 ‘palabra’ (no 4º) e *alffayate* 3 (no 3º), *alfayate* 56 (no 4º), máis tarde substituído na lingua por *xastre*. Citemos tamén no 3º texto *quintaffeyra* 1, *geonlos* 3, *tauerneyro* 18, os arabismos *alcaçaua* 13 e *alcayde* 4, 9, o uso de *don* unido a *frei* en “*don ffrey Gonçaluo*” 14 e a barbaridade que significa poñerlle ao condenado a morte unha “cadéa na garganta” 4 e “huns fferros nos pees” 4. No 4º texto temos *cousas* 9, 22, 33, 51, forma actual galega, o galicismo *chandre* 30, 37, 42, 45, 57, coa variante para o singular *chantres* 58, *deffendemento* 19, co valor de ‘prohibición’, *rreougamento* 9, *produções* 26 e *ssee* 29 ‘sé’.

10. Entre os adjectivos destaca a forma antiga *ssetenbras* 21 (no 2º), asociada a *caendas*, o cultismo *público* 2 (no 1º), 2, 21 (no 3º) e o medieval *leterados* 49 ‘letrados’ (no 4º). Un caso dubidoso ofrécenolo a forma *ssemelláuile* 22 (no 3º), pois en lugar de *uil* con trazo, que é como inter-

pretei a abreviatura, podería pensarse que está escrito *ul* cun trazo e ler “ssemellauel”. As dúas posibilidades alternan con outras moitas nos textos galegos medievais, pois hai formas rematadas en *-vil*, *-vile*, *-vili*, *-vel*, *-vele*, *-bel*, *-bele*, *-ble* e *-bre*. Como comparacións destacan “tanbén ... como” 12, 13-14, 23, 25 e “ante ca outren” 37 (no 2º).

11. Uso do artigo. Nos textos medievais non está regularizado o uso do artigo e por iso nestes textos temos casos non que se usa fronte a outros nos que está ausente. Por exemplo, no 1º texto hai casos con artigo, como en “*das testimoyas*” 3, “*pela manaa*” 3, “*na prigón do concello*” 4, “*ffuy aa prigón do concello*” 6, etc., e outros moitos nos que falta, como en “en presenza de mjn” 1, “en mia presenza” 10, “de mao de” 2, “en seu alffoz” 2, “podar sas uinas con seus amigos” 4, “en poder de” 4, “andador a que o deron a gardar” 8, “de meu offício” 9, “meu ssigno” 11. Igual pasa no 2º texto, no que temos con artigo “*tódolos outros dereitos*” 13, 24-25, “*no meu rregistro*” 16, “*o dito juys*” 30, “*ao dito Maçia Martiis*” 31, “*os ditos prazos*” 35, etc. e sen artigo “per todos meus bëes” 8, 20, “ata dia de” 9, “tantas de mjas peñoras” 10-11, 22, “meu ssigno” 16 e “meu signo” 42, “como manda fforo et dereito” 32, “en sseu térmjño” 38, “en mia presenza” 41. No 3º temos artigo en “*del rrey*” 2, 21, “a par da torre” 12, etc. e falta en “en presenza de mjn” 2, “*ffazia ssua manda*” 6, “*ssupultar sseu corpo*” 8, “*ffiz meu ssino*” 15, “en lugar de” 20 e compárese a diferenza entre “*Johán da Costa*” 17 e “*Johán de Naue*” 2-3, 6, 15. No 4º hai numerosos casos, pois temos artigo en “*da húa parte*” 2, 29-30, 36, “*da outra*” 3, 30, 36, “*o dito testamento*” 8, “u se mandara *da primeyra*” 14, “*no dito seu moesteyro*” 18, “*feyto aa dita dona Jnés*” 19, “pelos ditos *das suas tistimoyas*” 31-32, “*ffesera aas suas posições*” 32, etc. En cambio, falta frecuentemente co posesivo, como pode verse en “*ffesera sseu testamento*” 4-5, “*ssuterrar seu corpo*” 5, “contra sua uuentade” 7, “de sseu consello” 8, “*enuyou sseus monges*” 15, “*fora ssua voentade*” 16, “et seus clérigos” 20, “de sa sopultura” 22, “deu suas pitições” 24-25, “*prouar sua entençom*” 27, “pidia en sua pitiçom” 33, “non prouaram sua entençom” 35, “con todas suas pertenças” 38, “en mjna presenza” 59, “et meu sinal y puge” 59, “puge aquí meu seelo” 61, “mandou supultar seu corpo” (no dorso), mais tamén en “en nome dos ssobreditos” 3, “en juyso” 2, “en presenza do...” 10, “contra deffendemento do abbade” 19, “de parte do...” 23, 26, 34, “oýr sentença” 40, “contra voentade da dita dona” 19, etc. Falta coa preposición *per* en “aquelias tistimoyas *per* que entenderom a prouar sua entençom” 27.

11.1. As formas do artigo indeterminado que aparecen son *huns* 4 (no 1º) e *húa* 16 (no 2º), 4 (no 3º).

12. Nos demostrativos é importante a forma *esto* 12, 24 (no 2º), 12 (no 3º), 55 (no 4º), *desto* 8 (no 1º), 28 (no 4º), maioritaria nos textos galegos.

13. Os posesivos presentan maioritariamente as formas plenas, tanto se van seguidos do substantivo coma se son autónomos. Aparecen *meu* 9, 11 (no 1º), 16, 42 (no 2º), 15 (no 3º), 59, 61 (no 4º), *meus* 8, 20 (no 2º), *mia* 10 (no 1º), 41 (no 2º), *mjna* 59 (no 4º), *mjas* 11, 22 (no 2º), *seu* 2 (no 1º), 5, 10, 18, 51, 53 (no 4º), *sseu* 30, 37, 38 (no 2º), 8 (no 3º), 5, 8 (no 4º), *seus* 4 (no 1º), 20 (no 4º), *sseus* 15 (no 4º), *sua* 6 (no 1º), 7, 27, 33, 35 (no 4º), *ssua* 6 (no 3º), 16 (no 4º) e *suas* 24, 32, 38 (no 4º). Xunto a elas aparecen as formas reducidas *sa* 22 (no 4º) e *sas* 4 (no 1º) seguidas de substantivos. O posesivo no propio latín comezou a distinguir entre formas plenas (*sua*) e formas átonas (*sa*) e, ainda que en romance triunfaron as formas plenas, na época medieval e posteriormente documéntanse bastantes casos das formas reducidas, especialmente de *sa*. Para o uso co artigo véxase § 11.

14. Entre os cuantificadores algúns van seguidos do artigo e do substantivo, como “ábalas partes” 30, 36, 48 (no 4º), “d’ábalas partes” 24, 47 (no 4º), “tódalas cousas” 22, 51 (no 4º); outros do posesivo e do substantivo, como “*todos* meus bées” 8, 20 (no 2º), “*todas* suas pertenças” 38 (no 2º), ou dun artigo, un identificador e o substantivo, como “*tódolos* outros dereitos” 13, 24-25 (no 2º). A forma *todo* pode ir sen substantivo: “a *todo* ffoý pressente” 17, “posséronno *todo*” 29 (no 2º), “leyxaua o que avia *todo*” 7 (no 3º), “a ffige *toda* escriuir” 59 (no 4º). O negativo *ningunha* vai posposto ao substantivo en “ssen vssura *njnhúa*” 8, 20, “ssen cõomja *njnhúa*” 11, 23 (no 2º); ademais na expresión *njnhúa coussa* 14, *njnhua coussa* 25 (no 2º) ten o valor de ‘nada’. Outros cuantificadores son *cada* (no 2º “*cada dia*” 9, 21, no 4º “*cada húa das partes*” 46), *moytas* (no 4º “*moytas rrasões*” 29, 36, “*moytas rrazões*” 48), *mays* 33, 39 (no 2º), 61 (no 4º), *húa* e *outra* (no 4º “da *húa* parte” 2, 29-39, “da *outra*” 3, 30). Por outra parte, destacan *tanto* e *tantas* nas expresións “quen *tanto* desse nen *mays*” 39 e “tomedes *tantas* de *mjas* peñoras” 10-11, 22 (no 2º).

15. Como identificadores merecen especial atención *atal* 60 e *outre* 8 (no 4º), *outren* 37 (no 2º), que alternan respectivamente con *tal* 11 (no 1º), 4, 16, 42 (no 2º), 15, 22 (no 3º) e *outros* 15, 26, 40 (no 2º), 13 (no 4º). O

identificador *outro* pode ir seguido do substantivo: *outro* 16 (no 2º), *outros* 13, 24 (no 2º) e *doutros* 37 (no 4º). Citemos tamén *certo* (no 4º “a termjo *certo*” 40) e *mesmo* (no 1º “eeste dia *messmo*” 5).

16. Nos numerais, alén dos citados no § 7.4.1, interesan as formas *çent* 29 e *çent et cinco* 34-35 (no 2º), que levan un trazo sobre a palabra, e a diferencia na concordancia entre “mill et trezentos et ssetenta *anos*” 1 e “mill et CCC et ssetenta et hun *ano*” 19 (no 3º), pois no segundo exemplo *ano* está en singular debido a que concorda con *hun* e non co número completo. As formas *un*, *unha* están tamén en *hun* 8 (no 2º), *vn* 4, 28 (no 2º) e *húa* 7 (no 4º).

17. No pronomé persoal cómpre sinalar as formas *el* 12, 15 (no 4º), *ela* 10, 15, 16, 18, 20 (no 4º), *elas* 25, 28, 47, 48 (no 4º), *del* 8 (no 1º), 14, 25 (no 2º), 51, 53 (no 4º), *deles* 4 (no 2º), *delas* 47, 53 (no 4º), *lle* 12, 33, 34 e *lles* 40 (no 4º), que se combina no singular coas formas átonas *a* e *o* en *lla* 16, *llo* 35, *llos* 35 (no 4º) e que destaca no uso como dativo de interese en “pidio ao vigario que *lle* julgase as cousas que pidia (...) et *lle* condanase a outra parte nas custas dereitas” 33-34 e “pidio ao vigario que *llo* julgassem asy per sentenza et *llos* condanase nas custas dereitas” 35-36 (no 4º) e tamén na combinación de *se* con *o* (> *xo*) en “non sabe quen *xo* posso ffora da prigón” 6 (no 1º). Como reflexivo aparece *consigo* en “mandara y *consigo* herdamentos” 6, “mandara y *consigo* aquelas cousas” 8-9 (no 4º).

17.1. Nos textos medievais é frecuente o uso da forma tónica con preposición en lugar da átona correspondente, como se ve en “que deuo *a uós*” 6, 18 (no 2º), xunto a casos de alternancia, como en “en presenza *de mjn*” 1 (no 1º), 2 (no 3º) e “en *mia* presenza” 10 (no 1º), “en *mia* presenca” 41 (no 2º). Outras veces está o pronomé persoal en casos nos que podería aparecer o posesivo: “as tistimoyas dadas et os ditos *delas* pobricados” 47, “en nome *del*” 51, 53, “reseruo a tayxaçom *delas* en *mjn*” 53 (no 4º). A forma *min* úsase frecuentemente precedida de preposición, como en “cometeo este preito (...) *a mjn*” 38, “rreçebese *en mjn* este preito” 42, “asigney termo aas partes en que vëessem *ante mjn*” 43, “reseruo a tayxaçom *delas en mjn* para despoys” 53, “rreçebj *en mjn* este preito” 58 (no 4º).

17.2. Como fórmula de tratamento para a 2ª persoa aparece sempre *uós* 6, 7, 18, 19, *uos* 8, 10, 20, *douuos* 10, 22, *pagaruos* 14, 25 (no 2º) e o tratamento de *don* acompaña a determinados nomes. Aplicase a persoas que teñen un cargo importante, como “*dom Gonçaluo*” (bispo) 1, 31, “*dom Gonçaluo Núnez*” (bispo electo) 57, “*dom Pedro de Barreyros*” (chandre)

30, 44-45, “*dom Pedro Uaasques*” (arcediago) 28, ou mesmo “*dom ffrey Johán*” 2 (abade), “*dom abbade de Monte de Rramo*” 15 (todos no 4º) e “*don ffrey Gonçaluo, abbade*” 14 (no 3º), mais négaselle a “*Pero Gonçáluez*” 3 (abade de Torbeo) (no 4º). Os monxes, polo regular, non levan ningún tratamento, como en “*ffrey Domjngo*” 5, “*ffrey Domjngo Fferro*” 18 (no 2º), “*o dito frey Ffernando*” 3, 24, etc. (no 4º). Tampouco se lle aplica ao xuíz “*Martín Ffernandes*” 30 (no 2º), mais si aos xudeus “*don Jacob*” 3, 6, 18, 29 e “*don Elias*” 3, 6, 18 (no 2º). Tamén o levan as persoas de clase social alta como “*dona Jnés*” 4, “*dona Ynés*” 29, “*dona Eynés*” 6, 11, 13, 14-15, 17, 19-20, 20, 51 e no dorso (no 4º). Estraña que non leve *don* o seu marido “*Pero Uaasques*” 4, “*Pero Vaasques*” no dorso e que o leven seus pais “*dom Lopo Affonso et dona Tereyia Áluarez*” 6, “*don Lopo Afonso et dona Tereyia Áluares*” no dorso e súa avoa “*dona Tereyia Uaasques*” 6, “*dona Tereyia Vaasques*” no dorso (todos no 4º).

17.3. Na época medieval hai a tendencia a colocar o pronome átono antes do verbo, sempre que preceda unha palabra na que se poida apoiar. Son casos como “*de uos pagar*” 8, 20, “*sse uos a este prazo non pagar*” 10, “*sse a y ouuer*” 12, 24, “*que njnhūa cousa me non valla*” 14 e 25 (no 2º), “*que lle el dera*” 12, “*sse se y non mandasse*” 12, “*que lle non dariam outros*” 12-13, “*se se y non ssuterrase*” 13, “*non lla quiso dar*” 16, “*poys se ela mandara a Monte de Rramo*” 18, “*que llo julgasé asý per sentença et llos condanase*” 35-36, “*que (...) o liurasse per sentença*” 39, “*sigundo que mo o chantre (...) cometera*” 42, “*sigundo que mo o dito chantres cometera*” 58 (no 4º). Nalgúns destes exemplos podemos ver intercalación de palabras, co que o verbo tende a desprazarse á posición final, cousa que se produce noutros moitos casos, como en “*a quen este prazo por uós mostrar*” 6, 18-19, “*que de uós rreçebj*” 7, 19, “*que por mjn ey*” 13, 25, “*esta carta en mia presenza ffiz escriuir*” 41 (no 2º), “*sigundo o dereito manda*” 23, “*como o dereito manda*” 24, “*que forom ant'el ditas*” 29, “*ssigundo que o dereito manda*” 52, “*tistimoyas que a esto, chamadas et rrogadas, presentes forom*” 54-55, “*que a esta sentença foy chamado*” 59 (no 4º).

18. Como relativo é interesante o medieval *u* (tamén escrito *hu*), máis tarde desprazado polo moderno *onde*, que aparece en “*que está hu esteuo a alcaçaua*” 12-13 (no 3º) e “*Monte de Rramo, u se mandara da primeya*” 14 (no 4º). O moderno *o cal* aparece coa forma *o qual* 9 (no 4º), que se combina coa preposición *en* nas formas *no qual* 5 (2), 40, *no (o) qual* 43 (co *o* repetido por erro), *enno qual* no dorso (no 4º). No plural temos *os quaes* 28 (no 2º) e coa preposición *nas quaes* 26 (no 4º). Para *canto* temos

a forma *quanto* nas expresións “saban *quantos*” 1 (no 1º), “sábeam *quantos*” 1 (no 4º), “cada dia, *quantos* dias passaren” 9-10, 21 (no 2º), “obrigo[u]sse a prouar *quanto* abastasse a entençom” 25 (no 4º). Outros relativos son *quen* 6 (no 1º), 33, 39 (no 2º), que vai precedido da preposición *a* en *a quen* 6, 18 (no 2º), e o moi usado *que*: 3, 5, 11 (no 1º), 7, 9, 13, 16, 19, 21, 25, 27, 38, 41, 42 (no 2º), 5, 12, 13, 15, 16, 21, 22 (no 3º), 4, 9, 12, 13, 19, 22, 26, 29, 32, 33, 36, 40, 48, 51, 54, 57, 59, 60 (no 4º). *Que* vai precedido do artigo en *o que* 31 (no 2º) e 7 (no 3º), da preposición *a* en “andador *a que* o deron a gardar” 8 (no 1º), da preposición *per* en “aqueñas *tistimoyas per que* entenderom a prouar sua entençom” 27 (no 4º) e da preposición *de* en “vinte et cinco morauidís de dñeiros nouos portugeeses, *de que* contan dez et sseys par tres morauidís” 6-7 (no 2º).

19. Adverbios. Como adverbio de tempo o máis usado é *depoys* 10, 13, 15, 21, 28, 29, 36, 48 (no 4º), que alterna con *despoys* 53 (no 4º) e ten o valor de ‘ademas’ en “et *depoys* que ffaria gram torto a Torueo se se y non ssuterrase” 13 (no 4º). Outros adverbios son *entón* 6 (no 1º), *ora* 34 ‘agora’ (no 2º) e *agora* 38 (no 4º), xunto ás locucións *a esta ora* 6 (no 3º) e *logo essa ora* 11, *aa sazom* 2 ou *aa ssazom* 29 (no 4º) ‘entón, daquela, nese momento’, e a expresión comparativa “*ante ca outren*” 37 (no 2º). Como adverbios de lugar temos *aló* 9 (no 3º) e co valor de ‘alí’ a forma pronominal reducida *en* (variante de *ende*) na expresión “porque tijna én casares que lle el dera” 12 (no 4º), así como *y* 7 (no 1º), 6, 8, 12, 13 (no 4º), forma que equivale a ‘aí’ en “sse a y ouuer” 12, 24 (no 2º) e a ‘aquí’ ou ‘nel/nela’ en “este ssigno ssemelláuile do dito notario y ffijs” 22 (no 3º) e “et meu sinal y puge” 59 (no 4º). Hai que citar tamén a expresión “*delo prazo en deante*” 10 (2), 21, 22 (no 2º) e a locución convivente *huquer que* 11, 22 (no 2º). Ademais, como reforzo pleonástico, que podemos interpretar co valor de ‘de novo’, aparece *ar* en “et *depoys* que a dita dona Eynés rreugara o dito testamento (...) que sse *ar* mandara aa pustremeyra uuentade a ssupultura no dito moesteyro” 14 (no 4º).

20. A preposición *a* aparece con certa regularidade, como en “rrogara *ao* dito Pedro Uaasques” 10, “disera (...) *aa* dita dona Eynés” 11 (no 4º), mais hai algúñ caso no que non está presente. Compárese “pedio *a* este Martín Ffernandes” 30 (2º texto) con “leyxou André” 4 e “non achou este André” 5 (no 1º) ou “que non rreçebese *a* dita don Eynés en essa jgleia” 17 (no 4º) con “rreçebeo esa dona Eynés na jgleia” 20 (no 4º). En “que deuya *a* auer de dereito” 26 (no 4º) aparece *a* nun uso que alterna nos textos medie-

vais con *de*. Esta preposición pode seguir a verbos, como en “obrigo[u]sse a prouar quanto abastasse a entençom” 25 (no 4º), mesmo en casos nos que hoxe teríamos outra construción, como en “per que entenderom a prouar sua entençom” 27 (no 4º) ‘entederon que probarían’.

20.1. Entre outras preposiciones podemos citar *ata* 9, 20 (no 2º) e a interpretación da abreviatura correspondente como *pera* 12, 24 (no 2º) ou *para* 16, 49, 53 (no 4º), coa dúbida na acentuación, pois podemos ler *ata*, *pera*, *para* ou *atá*, *perá*, *pará*. Como derivados do latín *per* e *pro* temos en romance respectivamente *per* e *por*: *per* 8, 16, 20, 31, 37 (no 2º), 15 (no 3º), 5, 8, 21, 27, 35, 39, 44, 50 (no 4º) e *por* 6, 13, 18, 25, 28, 33, 34, 37, 41 (no 2º), 5 (no 3º) 10, 11, 15, 22, 39, 51 (no 4º). As dúas preposiciones alternan nos textos medievais e van seguidas do artigo nas formas *pela* 1, 31, *pelas* 32, *pelo* 7, *pelos* 31 e *pola* 58 (no 4º). Entre outros exemplos do seu uso podemos citar “outorgo *per* todos meus bées de uos pagar” 8, 20, “mandoulle vender o que auja *per* Rrodrigo” 31 (no 2º) e “ffesera sseu testamento *per* Johán de Rrauñal” 4-5, “ou *per* outre” 8, “mandase *per* sentenza” 21, “*por* irrazom de” 22, “juys (...) dado *per* dom Pedro” 45, “o preito concluso *per* ábalas partes” 48 (no 4º). Ademais, destaca o uso de *en* nas frases “desto *en* como pasou” 8 (no 1º), “ffeyto *en* tal tenor” 4, 16, “d’oyto *en* ssoldo o morauidi” 19, “d’oyto *en* ssoldo” 35, “da oyto *en* ssoldo” 33-34 (no 2º), “estando *en* geonlos” 3 (no 3º), “asigney termjo aas partes *en* que vēsem ante mjn” 43, “sentenza que foy dada *en* como dona Eynés (...) mandou supultar seu corpo” (no 4º). Tamén debemos citar o uso da preposición *de* en lugar de *por* en “era enbargado doutros ffeytos” 37 (no 4º) e na expresión *aver de* co valor de ‘ter que’ en “que o auia de gardar” 5 (no 1º) e “auja d’auer o sseu” 36-37 (no 2º), así como a alternancia de *perante* 8 (no 1º), 2 (no 2º) e *ante* 4 (no 3º), 1, 28, 30, 40, 42, 43 (2) (no 4º) e a locución prepositiva *a par da* 12 ‘onda a’ (no 3º).

21. Como convencións ou locucións convuntivas podesen citar as temporais *ata que* 11, 23 (no 2º), *quando* 10 e *depoys que* 13 (no 4º), a modal *en guysa que* 8, 37-38 ‘de maneira que’ (no 4º), a final *por que* 61 ‘para que’ (no 4º), diferente á causal *porque* 10, 12, 37 (no 4º), a concessiva *pero que* 34 ‘áinda que’ (no 2º), a proporcional *sigundo que* 42, *ssigundo que* 52, 58 (no 4º) e o uso de *poys* como causal en “nenna ssuterrase no dito seu moesteyro de Torueo, *poys* se ela mandara a Monte de Ramo” 18 (no 4º). A más usada como subordinante é *que* 6, 7 (no 1º), 6, 10, etc. (no 2º), en dúas ocasións repetida (no 1º texto na liña 3 e nas liñas 8, 9). Ten valor final en “*depoys* foy el por ela, *que* a adusesse a Monte de Rramo” 15 (no 4º) e

podémola interpretar con este mesmo valor en “*que visse et exsaminase o proceso*” 39, 57 (no 4º). Tamén aparece con frecuencia *como*, que pode ser relativo ou conxunción modal. Aparece, por exemplo, en “que os trouxesse ao leylán, *como manda fforo et dereito*” 32 (no 2º), “o liurasse per sentenza *como achasse por dereito*” 39 (no 4º), etc. Vai coa preposición *en* en “desto *en como pasou*” 8 (no 1º) e “Sentenza que foy dada *en como* dona Eynés (...) mandou supultar seu corpo” no dorso (no 4º) e podería substituírse por *que* en “Saban quantos esta carta uiren *como*” 1 (no 1º), “Conusçuda coussa sseya *como*” 1, 5 e tamén 17 (no 2º) e “sábeam quantos esta carta virem *como*” 1 (no 4º).

22. Nomes e apelidos. Entre os nomes destacan no 2º texto *Elias* 3, 6, 18 e *Jacob* 3, 6, 18, 29, nomes bíblicos que teñen os dous xudeus, así como *Maçia* 5, 17, 31, 33, 36, 38, *Durán* 15 e *Padrón*, que aparece na liña 15 como nome e na 27 como apelido. Como nome tamén está *Durán* 2, 11, 13 no 3º texto. No 4º podemos citar o nome *Tereyia* 6 (2), unha das varias formas que adopta nos documentos medievais. Dos apelidos os más interesantes son *Garganta* 9 (no 1º), que de alcume pasou a apelido, *do Viño* 14, 39, *Mouro* 15, *Fferro* 18, *Cariyo* 26, *Fforneiro* 26, *Montourís* 26, *André* 27, 28, 40, *Espiga* 39, (*Affonso*) *de Gaanca* 39 (fórmula que designa nun principio a un fillo de solteira), *Aluelo* 40 e *Rrujo* 40 (no 2º), *de Naue* 3, 6, 15, *Beya* 4, 9, *Paez de Bema* 5 e *Gondulffes* 11 (no 3º), *Uiuiãez* 1, *Viuiaeze* 56 e *de Barreyros* 30 (no 4º). Un alcume está en *Lopo Peres Parella* 17 (no 3º) e hai dúas testemuñas que son coñecidas por un sobrenome: *G. P., dito Tostado* 55 e *P. E., dito das Pias* 56 (no 4º).

Referencias bibliográficas

- LORENZO, R. (1988). Consideracións sobre as vocais nasais e o ditongo *-ão* en portugués. In D. Kremer (Ed.), *Homenagem a Joseph M. Piel por ocasião do seu 85º aniversário* (pp. 289-326). Tübingen: Max Niemeyer Verlag.
- LORENZO, R. (2004). Edición de documentos medievais. Problemas que presentan algunas abreviaturas. In R. Álvarez & A. Santamarina (Eds.), *(Dis)cursos da escrita. Estudos de filoloxía ofrecidos en memoria de Fernando R. Tato Plaza* (pp. 449-458). A Coruña: Fundación Pedro Barrié de la Maza.
- MAIA, C. de A. (1986). *História do Galego-Português. Estado linguístico da Galiza e do Noroeste de Portugal desde o século XIII ao século XVI (Com referência à situación do galego moderno)*. Coimbra: Instituto Nacional de Investigação Científica.