



## El enfoque multimétodo para evaluar un modelo pedagógico

Manuel Medado Montero Cádiz, Érika Busto Cáceres, Silvia  
Juliana Correa Parra, Nancy Duarte Pabón

**Resumen:** **Introducción:** La Facultad de Educación de la Universidad Cooperativa de Colombia se propuso, a partir de un diagnóstico, contextualizar su modelo pedagógico con más de una década en ejecución y, en consecuencia, hacer los cambios necesarios. El modelo pedagógico HERMES tiene ejes, de los cuales se presenta en este trabajo el de los Proyectos Formativos de Nivel. Los PFN son una estrategia para articular saberes y experiencias desarrollados en cada uno de los niveles del programa y para socializarlos ante la comunidad académica. Los estudiantes muestran sus competencias para solucionar problemas de su propia vida o de su práctica pedagógica en los diferentes mundos que el modelo busca potenciar con el desarrollo curricular. El objetivo fue caracterizar la implementación de los PFN del modelo pedagógico Hermes en la versión inicial (diagnóstico) y en la nueva versión. **Metodología:** La metodología empleada se basó en el enfoque multimétodo, pues combina métodos y técnicas cuantitativos y cualitativos. Se efectuó la evaluación en dos momentos. Primero se diagnosticó cómo se ejecutaban los PFN; seguidamente de diseño e implementó una nueva versión, que en un segundo momento de evaluó. Los métodos y técnicas fueron la encuesta, la entrevista semiestructurada y el grupo focal. **Resultados:** Para el diseño de la nueva versión de los PFN se tuvieron en cuenta los resultados del diagnóstico. Posteriormente se realizó la evaluación de esta partir de su implementación. Las mayores fortalezas de los PFN radican en la creatividad, el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de competencias. Las principales limitaciones se aprecian en el empleo del tiempo, la planificación y la organización. **Conclusiones:** El enfoque multimétodo aporta un marco metodológico apropiado para evaluar modelos y estrategias pedagógicas porque, además de los datos cuantitativos, se puede profundizar en la percepciones, sentires y propuestas de los actores en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

**Palabras clave:** Modelo pedagógico; Enfoque multimétodo; Diagnóstico; Evaluación.

### The multi-method approach to evaluate a pedagogical model

**Abstract:** **Introduction:** Introduction. The School of Education of the Universidad Cooperativa de Colombia proposed, based on a diagnosis, to contextualize its pedagogical model, which has been in place for more than a decade and, consequently, to make the necessary changes. The HERMES pedagogical model has axes, of which this paper presents the Formative Level Projects. The NFP are a strategy to articulate knowledge and experiences developed in each of the levels of the program and to socialize them before the academic community. Students show their competencies to solve problems of their own life or of their pedagogical practice in the different worlds that the model seeks to enhance with the curricular development. The objective was to characterize the implementation of the NFP of the Hermes pedagogical model in the initial version (diagnosis) and in the new version. **Methodology:** The methodology used was based on the multimethod approach, since it combines quantitative and qualitative methods and techniques. The evaluation was carried out in two stages. First, a diagnosis was made of how the NFP was being executed, followed by the design and implementation of a new version, which was then evaluated. The methods and techniques used were the survey, the semi-structured interview and the focus group. **Results:** Regarding the NFP, the results of the diagnosis were taken into account for the new version, and its evaluation was carried out, which will allow its improvement. The main strengths of the NFP are creativity, cooperative learning and development of competencies. The main limitations are seen in the use of time, planning and organization. **Conclusions:** The multi-method approach provides an appropriate methodological framework for evaluating pedagogical models and strategies because, in addition to quantitative data, it is possible to delve into the perceptions, feelings and proposals of the actors in the teaching-learning process.

**Keywords:** Pedagogical model; Multi-method approach; Diagnostics; Evaluation.

## 1. Introducción

El presente artículo recoge avances sobre el empleo del enfoque multimétodo para evaluar un modelo pedagógico (modelo HERMES (Horizontes de Espera en el Reconocimiento Multiconceptual, en Estudios Sociales cooperativos)<sup>1</sup> y una de sus estrategias fundamentales: los Proyectos formativos de nivel (PFN).

Según Flórez (1994) los modelos pedagógicos son construcciones mentales mediante las cuales se reglamenta y normativiza el proceso educativo, se define qué se debe enseñar, a quiénes, con qué procedimientos, a qué horas, según cuál reglamento disciplinario, con el fin de formar ciertas cualidades y virtudes en los estudiantes. Estos son fruto de la concepción del mundo y de las ideologías que enmarcan la vida intelectual y la circulación de saberes filosóficos y científicos en cada sociedad históricamente determinada.

Para De Zubiría (2011), los modelos pedagógicos otorgan lineamientos básicos sobre las formas de organizar los fines educativos y de definir, secuenciar y jerarquizar los contenidos; precisan las relaciones entre estudiantes, saberes y profesores y determinan la forma en que se concibe la evaluación.

A tono con esa línea de pensamiento, en la Facultad de Educación de la Universidad Cooperativa de Colombia se diseñó e implementó el modelo pedagógico HERMES, que se propone fortalecer la formación teórica de los maestros pues, si estos saben hacia dónde ir en su práctica educativa, tienen un horizonte de espera y lo alcanzan con el reconocimiento multiconceptual de las ciencias sociales. Además prooverarán el trabajo cooperativo, rasgo identitario de la Universidad Cooperativa de Colombia. El nombre corto, HERMES, se asocia al dios griego que transporta los mensajes, los codifica y descodifica.

El modelo HERMES, con sólido sustento teórico y cuatro estrategias para su puesta en práctica (el enfoque por competencias, MICEA (Metodología Interdisciplinaria Centrada en Equipos de Aprendizaje), la Estrategia para la formación continua de los profesores y los Proyectos formativos de nivel (PFN), tiene el más de una década y requiere una contextualización a tenor de los cambios que se han producido en el mundo y en Colombia. Los PFN son

“una estrategia didáctica para articular saberes y experiencias desarrollados en cada uno de los niveles del programa y para socializarlos ante la comunidad académica. Son los escenarios propicios para que los estudiantes muestren en acciones planeadas sus competencias para solucionar problemas de su propia vida o de su práctica pedagógica en los diferentes mundos que el modelo pedagógico busca potenciar con el desarrollo curricular.” (Proyecto Educativo del Programa, 2011, p.34)

El modelo pedagógico HERMES, con los PFN se propone facilitar espacios de encuentro en los cuales estudiantes y profesores, con el conocimiento y la realidad, establezcan relaciones de tres tipos con los mundos de Habermas (1988): relaciones con el mundo objetivo, relaciones con los miembros de un colectivo o mundo social como totalidad de las relaciones interpersonales y relaciones con el mundo subjetivo.

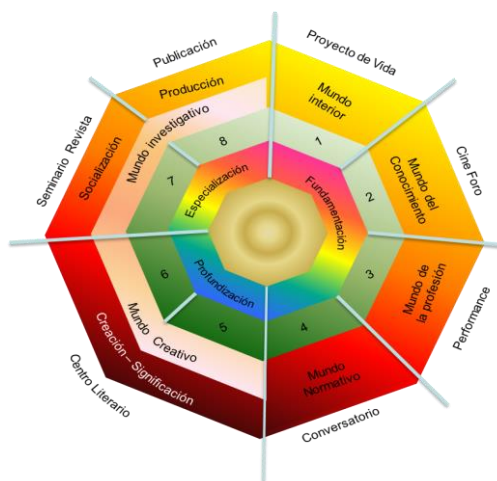
De una manera cíclica con el aporte de la pedagogía, la didáctica, la psicología, la lingüística, tanto del inglés como del español, la sociolingüística, las prácticas pedagógicas y la investigación pueden entrar en diálogo con la realidad para presentar proyectos formativos en cada nivel.

Cada semestre, con el acompañamiento de los profesores, los estudiantes participan en el PFN que les corresponde.

En la figura 1 se ilustra cómo a través de los ocho semestres el estudiante establece esa relación con los mundos y se enriquece como futuro educador.

---

<sup>1</sup> El modelo pedagógico HERMES (Horizontes de Espera en el Reconocimiento Multiconceptual, en Estudios Sociales cooperativos- fue construido participativamente con investigación y constantes debates durante los años 2002-2008 y se continúa en el proceso de implementación enriqueciendo las estrategias y conceptualizaciones. Esta construcción se ha logrado bajo la coordinación del colectivo formado por docentes de tiempo completo y medio tiempo: Jairo Castro Neira, Erika Zulay Moreno, Graciela Beltrán, Alicia Téllez, Marlén María Nieves, Consuelo Carrillo, Adriana Ruíz, Olga Jiménez y la coordinadora de la licenciatura: Yolanda Navarro Monsalve y el profesor Luis Eduardo Mesa Cuevas quien estuvo en las etapas iniciales de la investigación. Universidad Cooperativa de Colombia.



**Figura 1:** Relación de los estudiantes con los diversos mundos a través de las PFN.

En el proyecto de investigación *El modelo pedagógico HERMES, de la Facultad de Educación de la Universidad Cooperativa de Colombia, en el contexto del postconflicto*, se trabaja en el enriquecimiento conceptual del modelo y la adaptación de las estrategias a las nuevas condiciones en que se produce el proceso de enseñanza- aprendizaje.

La pregunta de investigación relacionada con el contenido de este artículo es ¿cómo caracterizar la implementación de los PFN del modelo pedagógico Hermes en la versión inicial (diagnóstico) y en la nueva versión?

La respuesta se da al diseñar metodológicamente el estudio con el enfoque multimétodo, pues la combinación de información cuantitativa y las opiniones, percepciones y propuestas de los actores del proceso sería la vía para una comprensión integral del proceso.

Se realizó un diagnóstico de cómo se habían ejecutado los PFN hasta el momento en que se inicia la investigación, a partir de este se estructuró una propuesta actualizada, y posteriormente se implementó la nueva versión, que fue evaluada a partir de su implementación para continuar su perfeccionamiento.

## 2. Metodología

Para Granados (2006) la autoridad actualmente otorgada a la investigación cualitativa similar a la cuantitativa es incuestionable. El enfoque multimétodo sustenta y explica la complementariedad de ambas para obtener los mejores resultados.

Granados (2006) lo define como el enfoque cuyo desarrollo implica el acopio de datos de diferente índole (números, palabras, símbolos, artefactos) para su análisis, interpretación, discusión, teorización y demostración, para construir, obtener un conocimiento con cobertura integral de los diferentes ámbitos, dimensiones y variables en el proceso de investigación. Destaca la variedad de formas, procedimientos, técnicas e instrumentos, poblaciones, informantes considerados para producir conocimiento con amplitud, exactitud y precisión. Va más allá de lo que tradicionalmente la literatura metodológica considera como enfoque cuantitativo y cualitativo con todo lo que trae consigo cada uno de estos.

Gallardo Pérez *et al.* (2017) puntualiza que las discrepancias entre los distintos métodos se complementan, pues esta posibilidad de complementarse radica en que develan aspectos complejos de un mismo evento, que vistos desde diferentes puntos de vista parecieran contradictorios, pero que en realidad forman parte de la misma totalidad. Los métodos desarrollados por cada modelo epistémico formarían parte de un proceso único de investigación. Este proceso se representa como una espiral en la cual los investigadores van desarrollando diferentes niveles de conocimiento asociados también a diferentes tipos de investigación.

Como argumenta Granados (2006) el potencial del enfoque multimétodo es el referido al hecho de asumir una perspectiva más profunda y precisa respecto de la realidad regional y local, en tanto implica el tratamiento de información de manera más integral, completa y holística respecto de las diferentes

dimensiones, categorías, variables y significados en el estudio. En efecto, la profundización ejercida por el investigador en el desarrollo de estudios sociales refiere la importancia de tal procedimiento por cuanto apunta hacia el examen detallado de todas las aristas (factores) que como rizomas encuentro en el contexto, acciones o ideas sobre estos, que pretendo conceptualizar.

Alarcón (2019) explica que en el método cuantitativo las variables están respaldadas en datos susceptibles a ser medidos, cuantificados, bajo la permanente premisa de la más absoluta “objetividad”, libre de dogmas que conformen la estructura axiológica o valorativa del investigador, que se presume pudieran “contaminar” los resultados, lo que conlleva a una estructura específica para el adecuado manejo y resultado de la investigación, mientras que el objetivo central del enfoque cualitativo estriba en llegar a proposiciones interpretativas a partir de descripciones no estructuradas presentes en los individuos, en otras palabras, es el abordaje del contexto del sujeto investigado de la manera más detallada y completa posible a fin de dar explicación a la realidad subjetiva presente en este.

Granados (2006) precisa que el enfoque cualitativo está incorporado al enfoque multimétodo porque aporta a este último las herramientas requeridas para el tratamiento en estudios cuyos objetos tengan la significación de locales en los cuales se tenga y se deba analizar, interpretar y comprender en profundidad las hipótesis de trabajo propuestas.

Para diagnosticar cómo se estaba ejecutando los PFN hasta el momento de la investigación se siguieron los siguientes pasos ( Ver tabla 1):

1. Determinación y conceptualización las categorías y subcategorías objeto de estudio derivadas del marco teórico.
2. Identificación de los estamentos a través de los cuales se obtendrán los datos.
3. Selección de los métodos y técnicas que se aplicarían.

**Tabla 1:** Categorías, estamentos y métodos y técnicas [Hernández Oviedo, M. F. y Moreno Mantilla D. F. (2021)].

Categorías	Subcategorías	Profesores	Estudiantes	Directivos
Actividades	Interacción entre la comunidad educativa	Entrevista	Encuesta	Entrevista
	Espacios reflexivos	Entrevista	Encuesta	
Significados	Aportes y experiencias	Entrevista	Encuesta	
	Trabajo en grupo	Entrevista	Encuesta	
	Creatividad e innovación	Entrevista	Encuesta	Entrevista
Participación	Participación obligatoria y alternativas de participación.	Entrevista	Encuesta.	
Contextos	Diversidad de lugares para la presentación	Entrevista	Encuesta	
	Recursos físicos institucionales	Entrevista	Encuesta	
Evaluación	Socialización	Entrevista		Entrevista
	Gastos económicos	Entrevista	Encuesta	
	Difusión	Entrevista		
	Coordinación y planeación	Entrevista	Encuesta	Entrevista

Las encuestas se aplicaron para recoger información de una amplia muestra de estudiantes del programa de Licenciatura en Lengua Castellana e Inglés de la Facultad de Educación (43%).

La encuesta:

“se considera en primera instancia como una técnica de recogida de datos a través de la interrogación de los sujetos cuya finalidad es la de obtener de manera sistemática medidas sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida.

La recogida de los datos se realiza a través de un cuestionario, instrumento de recogida de los datos (de medición) y la forma protocolaria de realizar las preguntas (cuadro de registro) que se administra a la población o una muestra extensa de ella mediante una entrevista donde es característico el anonimato del sujeto” (López-Roldán; Fachelli, 2016 p.7).

Las entrevistas fueron semiestructuradas, que Orti (1986) define como una técnica que facilita la libre manifestación de los sujetos de sus intereses informativos (recuerdo espontáneo), sus creencias (expectativas y orientaciones de valor sobre las informaciones recibidas) y sus deseos. Resalta que de esta manera los discursos espontáneos hacen emerger, más allá de su apariencia informal, relaciones de sentido complejas, difusas y encubiertas, que solo se configuran en su propio contexto significativo global y concreto. Se entrevistaron 8 profesores y 2 directivos.

4. Diseño de los instrumentos.
5. Aplicación de los instrumentos, análisis de resultados y triangulación.

Según Rodríguez, Pozo y Gutiérrez (2006) la triangulación consiste en una estrategia de investigación mediante la cual un mismo objeto de estudio es abordado desde diferentes perspectivas de contraste o momentos temporales. Se comparan datos, se contraponen las perspectivas de diferentes investigadores o se comparan teorías, contextos, instrumentos, agentes o métodos de forma diacrónica o sincrónica en el tiempo.

El nuevo diseño propone cómo se pueden organizar y presentar los PFN: momento cero, para coordinar entre los profesores del curso cómo acompañarán a los estudiantes en el proceso; selección del tema por los estudiantes, en el marco del PFN que corresponde desarrollar en ese curso; preparación de textos, que servirán de base al PFN, según corresponda: guion, ponencia, etc.; gestión a través de grupos de trabajo; ejecución, que es la socialización de los resultados de los PFN; y evaluación, con participación de estudiantes y profesores (Ver tabla 2).

**Tabla 2:** Proyectos formativos de nivel por semestre.

Mundo de la vida	Título del PFN	Semestre
Mundo interior	Experiencia cultural	I
Mundo del conocimiento	Tarde de cine	II
¿Distintos? Somos todos	Mundo de la profesión	III
Laboratorio pedagógico	Mundo normativo	IV
Performance	Mundo creativo	V
Centro literario	Mundo creativo	VI
Multiculturalism Day	Mundo investigativo	VII
Seminario de socialización	Mundo Investigativo	VIII

Una vez implementada la nueva versión de los PFN , para evaluarla se aplicó una encuesta al 30% de los estudiantes (muestreo estratificado simple) y se realizó un grupo focal con 8 estudiantes.

## 3. Resultados

### 3.1 Resultados del diagnóstico

Al triangular la información, se aprecia que tanto estudiantes como profesores concuerdan en la importancia de los PFN, con una mayor comprensión por los segundos. Se plantea que el diálogo es de suma importancia para la realización de los PFN, reconocen la interacción, pues el diálogo entre profesor-profesor y profesor-estudiante cumple con su propósito. Identifican los PFN como espacios que permiten al estudiante reflexionar sobre su proceso de aprendizaje. Se aprecia la cooperación tanto de profesores como de estudiantes para ejecutar los PFN. Se puntualiza la conveniencia del trabajo en equipo.

Estudiantes y profesores reclaman una mayor socialización de los PFN.

Los estudiantes no comprenden los beneficios que le aportan los PFN como maestros en el futuro. No obstante, se reconoce que favorecen la puesta en práctica de las habilidades adquiridas por los estudiantes durante sus estudios en su ejecución. Por otro lado, son vistos como retos la creatividad e innovación. Algunos estudiantes critican que la participación sea obligatoria. Proponen para la realización de los PFN el aprovechamiento de los diferentes escenarios con los cuales cuenta la universidad, tales como la plazoleta de estudiantes, biblioteca, entre otros. Se rechaza que a veces las presentaciones tengan una implicación económica importante.

Una vez obtenidos los datos cuantitativos (procesados por Datavid) y cualitativos, procesados por Atlas. Ti y Datavid (un conjunto de softwares para realizar encuestas, análisis y visualización de datos) se procedió a un nuevo diseño de los PFN y a su implementación.

### 3.2 Resultados de la evaluación de la nueva versión

A continuación, se ilustran algunas respuestas a la encuesta que se aplicó después de implementada la nueva versión de los PFN.

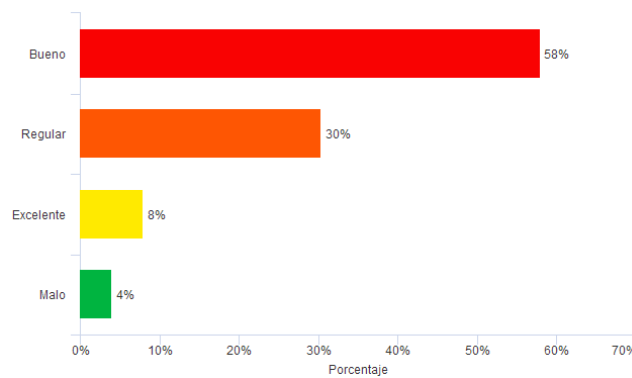


Figura 2: Valoración del diseño de los módulos de los PFN.

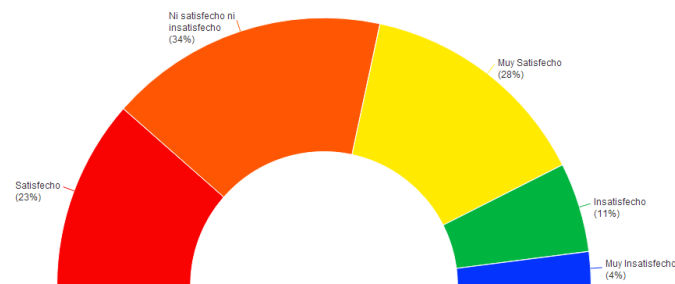


Figura 3: Satisfacción en la participación como espectador en los PFN.

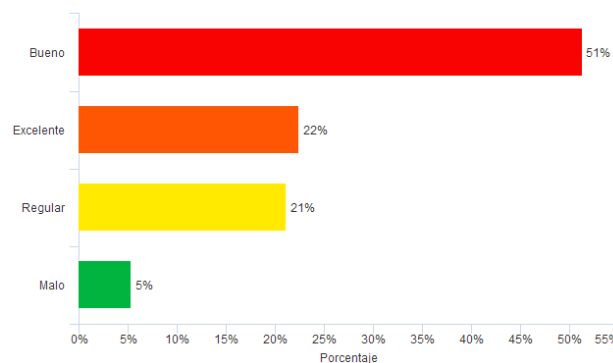
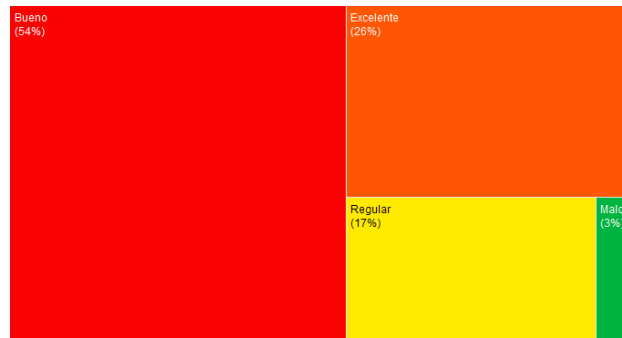
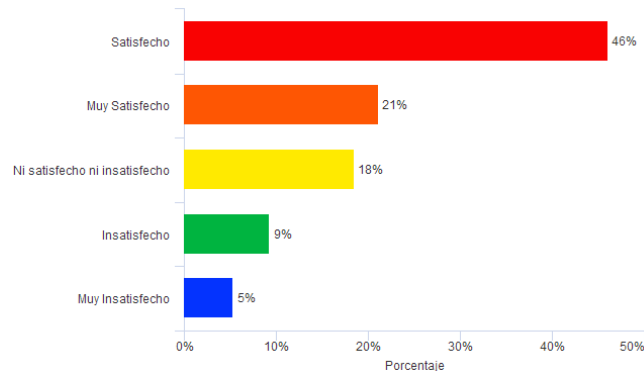


Figura 4: Organización del trabajo en el grupo.



**Figura 5:** Colaboración de los profesores.



**Figura 6:** Grado de satisfacción con el Proyecto Formativo de Nivel realizado por su grupo.

Como se puede apreciar, la nueva propuesta de PFN tuvo aceptación por la mayoría de los estudiantes; no obstante, hay que significar que el 34% las valora entre regulares y malas.

El 51 % se siente satisfecho o muy satisfecho con los PFN en los que participaron como espectadores.

Tanto la colaboración de los profesores como la organización del trabajo en el grupo para presentar los PFN reciben una valoración positiva. Lo que contribuye a que el 67 % se sienta entre satisfecho o muy satisfecho en el PFN que tuvo que realizar.

Señalan que los aspectos que más le gustan de los PFN son la creatividad, el trabajo en equipo, la participación, los temas, entre otros. Entre los aspectos que menos les gustaron figuran el poco tiempo para la preparación y que en determinados casos supone una recarga de trabajo). Como se realizaron de forma virtual por la pandemia, indican que los problemas de conexión y la falta de interacción afectaron la calidad. . Algunos estudiantes no ven la utilidad de los PFN.

Varios planteamientos negativos coinciden con el diagnóstico inicial, lo que advierte que aún hay que seguir profundizando en la ejecución, lo cual que se corroboró en el grupo focal.

Para profundizar en la información suministrada en la encuesta se realizó un grupo focal, entendido como entrevistas que se realizan en el mismo espacio físico o virtual para recabar información en el marco de los estudios cualitativos en un contexto de interacción social entre varios entrevistados y el entrevistador. Los participantes construyen conocimiento en interacción con quien entrevista y con los otros entrevistados. (Creswell y Poth, 2018)

Participaron 8 estudiantes de varios semestres Las preguntas trataron los siguientes temas: valoración del último PFN en el que participó, valoración de los PFN como espectador, la participación de los compañeros en los PFN, la colaboración de los profesores, la evaluación de los PFN, el diseño de los PFN.

Se percibe que la preparación y puesta en práctica de los PFN en cada curso no fue igual. Entre los aspectos que se deben mejorar están la organización y el tiempo asignado para preparar los proyectos. No en todos los cursos se comenzó desde el inicio, lo que hace que el último corte en el cual de presentan se recargue de actividades. ni el acompañamiento de los profesores fue óptimo.

En algunos casos los estudiantes tuvieron que hacer gastos económicos adicionales para la ejecución.

Se constata la necesidad de mayor explicación del significado de los PFN y de los nuevos diseños de los módulos. Es necesario que al principio del curso los estudiantes tengan parámetros claros de cómo de efectuará la evaluación.

Muchos disfrutaban ver las presentaciones de otros cursos.

La realización del grupo focal contribuye a una mejor comprensión de la información obtenida en las encuestas, lo que reafirma la conveniencia de combinar el empleo de métodos y técnica cualitativas y cuantitativas en la investigación, sobre todo, si es investigación educativa.

## 4. Consideraciones finales

Los modelos pedagógicos se convierten en una guía para el desempeño de la institución educativa y, por tanto, de los actores del proceso de enseñanza-aprendizaje. Deben estar a tono con el contexto en el que se encuentra el centro escolar y los fines que se traza la sociedad y la institución, tanto en lo formativo y lo académico. Eso motivó que se elaborara un proyecto para contextualizar el modelo pedagógico HERMES, de la Facultad de Educación de la Universidad Cooperativa de Colombia.

En este proyecto se corrobora la pertinencia del empleo del enfoque multimétodos en la investigación en educación, y en particular para evaluar un modelo pedagógico o una de sus estrategias. Es casi imposible avanzar en nuevas propuestas pedagógicas y formativas sin tener en cuenta los sentires, percepciones y valoraciones de los diferentes actores del proceso de enseñanza- aprendizaje.

Mientras las encuestas obtienen información de grandes cantidades de personas, las entrevistas y grupos focales aportan el esclarecimiento y la explicación de los datos que están aportan. Por otro lado, si se diseña una propuesta en la cual los actores pueden participar de diversas maneras, se genera un mayor compromiso de estos al prestar atención a sus criterios y reflexiones.

En el caso que se aborda aquí, los métodos y técnicas cuantitativas y cualitativas se emplearon para el diagnóstico y para la evaluación de la estrategia actualizada de los PFN, lo que conduciría a nuevos ajustes.

La triangulación, tanto de la información obtenida en el diagnóstico inicial como en la evaluación de la implementación de la nueva versión de los PFN, ayuda a la comprensión integral del objeto de estudio, gracias a la complementariedad de los métodos y técnicas utilizados.

Como limitaciones del estudio se identifican que las nuevas propuestas no pudieron implementarse de manera presencial por causa de la pandemia y que no se utilizó la técnica de observación lo que hubiera posibilitado una mejor evaluación. En consecuencia se ha propuesto una nueva validación a partir de la puesta en práctica de los PFN con el empleo de entrevistas, encuestas, grupos focales y la observación.

## 5. Referencias

- Alarcón, J. G. C. (2019). Una aproximación a los métodos y multimétodos para la investigación educativa en. *textos para la difusión, 1 (15) Día*.
- Creswell, J.W. and Poth, C.N. (2018) *Qualitative Inquiry and Research Design Choosing among Five Approaches*. 4th Edition, SAGE Publications, Inc., Thousand Oaks.
- De Zubiría Samper, Julián; "Los modelos Pedagógicos: hacia una pedagogía dialogante", Cooperativa Editorial Magisterio, Bogotá, 2011.
- Flórez Ochoa, Rafael(1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Santafé de Bogotá, Me Graw Hill,. 311 p.
- Gallardo Pérez, H. de J., Vergel, M., & Villamizar Araque, F. Y. (2017). Investigación intervención y enfoque multimétodo en Ciencias Humanas y educación matemática. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología, 9(2)*. <https://doi.org/10.22335/rict.v9i2.458>
- Granados, O. (2016). El enfoque cualitativo ¿Un complemento de la racionalidad o una variante del enfoque multimetodo en investigación científica? *Sapientiae: Revista de Ciencias Sociales, Humanas e Engenharias*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?>




- Hernández Oviedo, M. F. y Moreno Mantilla D. F. (2021). Propuesta de mejoramiento de los proyectos formativos de Nivel (PFN) del Modelo Pedagógico "H.E.R.M.E.S" (Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia). Repositorio Institucional UCC <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/34993>
- López-Roldán, Pedro; Fachelli, Sandra. (2016) La Encuesta A: Metodología de la investigación social cuantitativa. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Ortí, A. (1986) La apertura y el enfoque cualitativo o estructural: la entrevista abierta o semidirecta y la discusión de grupo. En García Ferrando, M, Ibáñez, J. y Francisco Alvira (Comp.): El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación. Madrid. Alianza Editorial. Pp.193- 203
- Rawls, J., & Habermas, J. (1998). Debate sobre el liberalismo político. Ediciones Paidós.
- Rodríguez, C., Pozo, T., & Gutiérrez, J. (2006). La triangulación analítica como recurso para la validación de estudios de encuesta recurrentes e investigaciones de réplica en educación superior. RELIEVE, 12(2), 289-305, e-ISSN: 1134-4032. Recuperado de: <https://doi.org/10.7203/relieve.12.2.4231>
- Universidad Cooperativa de Colombia (2011) Proyecto Educativo del Programa Licenciatura en Lengua Castellana e Inglés.

**Manuel Medardo Montero Cádiz**

Universidad Cooperativa de Colombia, Colombia

 <https://orcid.org/0000-0001-5149-1338>✉ [manuel.monteroc@campusucc.edu.co](mailto:manuel.monteroc@campusucc.edu.co)**Érika Bustos Cáceres**

Universidad Cooperativa de Colombia, Colombia

 <https://orcid.org/0000-0002-8536-6639>✉ [erika.bustosc@campusucc.edu.co](mailto:erika.bustosc@campusucc.edu.co)**Silvia Juliana Correa Parra**

Universidad Cooperativa de Colombia, Colombia

 <https://orcid.org/0000-0002-7909-6265>✉ [silvia.correap@campusucc.edu.co](mailto:silvia.correap@campusucc.edu.co)**Nancy Duarte Pabón**

Universidad Cooperativa de Colombia, Colombia

 <https://orcid.org/0000-0001-8169-3635>✉ [nancy.duarte@ucc.edu.co](mailto:nancy.duarte@ucc.edu.co)**Fecha de sumisión:** 02/2022**Fecha de evaluación:** 04/2022**Fecha de publicación:** 07/2022