

# **PORTUGAL PERANTE O RECONHECIMENTO DO GOVERNO ANGOLANO (1976) AS VISÕES POLÍTICO-PARTIDÁRIAS DO PCP, DO PS E DO PPD**

*Domingos Alberto*

## **INTRODUÇÃO**

O presente artigo visa explicar as visões político-partidárias dos partidos que integraram o VI Governo Provisório português – o Partido Comunista Português (PCP), o Partido Socialista (PS) e o Partido Popular Democrático (PPD) –, face ao reconhecimento do Governo de Angola pelo Estado português, em fevereiro de 1976. A historiografia sobre o processo de descolonização de Angola centra não só a sua abordagem nas dinâmicas políticas entre as novas autoridades políticas portuguesas e os três movimentos de libertação nacional – a Frente Nacional de Libertação de Angola (FNLA), o Movimento Popular de Libertação de Angola (MPLA) e a União Nacional para a Independência Total de Angola (UNITA) –, mas também nas dinâmicas políticas internas de Angola e Portugal<sup>1</sup>, negligenciando a fase do reconhecimento do Governo angolano pelo Estado português. A biografia política de Melo Antunes é, neste aspeto, uma exceção<sup>2</sup>. Ao apresentar os vários momentos que marcaram a vida política do então ministro dos Negócios Estrangeiros, Maria Inácia Rezola mostra, em linhas gerais, a forma como Angola foi discutida no interior do Estado português, evidenciando tanto o ambiente no Conselho da Revolução (CR) e no Governo, como na Assembleia da República. No entanto, não explica o papel dos partidos na tomada de decisão na

## **RESUMO**

O presente artigo visa explicar a forma como os partidos que integraram o VI Governo Provisório português – o Partido Comunista Português, o Partido Socialista e o Partido Popular Democrático – se posicionaram politicamente face ao reconhecimento do Governo angolano pelo Estado português, em fevereiro de 1976. Baseando-se nas atas do Conselho da Revolução e na imprensa periódica da época, o artigo argumenta que, durante o período em que a questão angolana foi discutida no seio do Estado português, o Partido Socialista e o Partido Popular Democrático influenciaram a tomada de decisão da legitimação do Governo angolano.

*Palavras-chave:* Angola, descolonização, partidos políticos, política externa portuguesa.

## **ABSTRACT**

**PORTUGAL IN THE FACE OF THE RECOGNITION OF THE ANGOLAN GOVERNMENT: THE POLITICAL VIEWS OF THE PCP, PS AND PPD**



This article seeks to explain the way in which the parties that formed the VI Portuguese Provisional Government – the Portuguese Communist Party, the Socialist Party and the Popular Democratic Party – positioned themselves politically regarding the recognition of the Angolan Government by the Portuguese state in February 1976. Based on the minutes of the Revolutionary Council and on the periodical press of the time during the period in which the Angolan issue was discussed within the Portuguese state, the Socialist Party and Popular Democratic Party influenced the decision to legitimize the Angolan Government.

**Keywords:** Angola, decolonization, political parties, Portuguese foreign policy.

resolução do problema de Angola. Este artigo visa preencher este vazio, explicando não só a forma como os partidos se posicionaram politicamente ao longo do tempo, mas também a sua importância no contexto do reconhecimento do Governo de Angola pelo Estado português<sup>3</sup>.

Durante o período em que a questão angolana foi discutida no seio do Estado português (novembro de 1975 a fevereiro de 1976), o PS e o PPD tornaram-se vitais no reconhecimento do Governo de Angola e influenciaram a tomada de decisão do Estado português. Assim, e num contexto de forte liderança do CR e no qual a condução da política externa portuguesa era da responsabilidade do Presidente da República<sup>4</sup>, por que razão é que estes partidos foram determinantes na gestão política da questão do reconhecimento da República Popular de Angola (RPA)? Para explicar o posicionamento dos partidos políticos, bem como a sua importância nesta matéria, recorreu-se

à consulta das atas do CR. Estas atas encontram-se no Arquivo Casa Comum da Fundação Mário Soares e nelas constam informações importantes sobre a forma como a questão angolana foi abordada no interior do Estado português. As atas do CR foram complementadas com a imprensa periódica da época, designadamente o *Diário de Lisboa*, o jornal *Expresso* e o órgão oficial do PCP, o jornal *Avante*. Estes órgãos de comunicação fornecem dados importantes sobre a visão política de cada partido, nomeadamente declarações políticas.

O artigo estrutura-se em três partes. A primeira parte faz uma breve descrição dos elementos historiográficos que antecederam a independência de Angola. Neste caso, aborda-se não só a assinatura do Acordo de Alvor entre as autoridades portuguesas e os três movimentos de libertação nacional – a FNLA, o MPLA e a UNITA –, mas também o conflito político-militar entre os três movimentos. Na segunda parte apresenta-se o estado de reconhecimento internacional do Governo angolano, bem como a forma como as autoridades portuguesas encararam estas dinâmicas. Na terceira e última parte faz-se uma análise sobre a maneira como o PS, o PPD e o PCP se posicionaram em relação ao reconhecimento do Governo angolano.

## **INDEPENDÊNCIA DE ANGOLA: PONTO PRÉVIO**

No seguimento da Revolução dos Cravos, em 25 de abril de 1974, as novas autoridades portuguesas e os três movimentos de libertação de Angola – a FNLA, o MPLA e a UNITA – reuniram em Portugal para assinar os termos que conduziram Angola à independência. Trata-se da Cimeira do Alvor, realizada entre 10 e 15 de janeiro de 1975, no quadro da qual se reconheceu os três movimentos como «os únicos e legítimos representantes do

povo angolano»<sup>5</sup>. A independência de Angola ficou agendada para o dia 11 de novembro de 1975 e seria proclamada «pelo Presidente da República Portuguesa ou por representante seu, expressamente designado»<sup>6</sup>. Durante o tempo da sua vigência, de 31 de janeiro a 11 de novembro de 1975, o poder passou a ser exercido «pelo alto-comissário e por um Governo de Transição»<sup>7</sup>.

Após a assinatura do acordo, as autoridades portuguesas e os três movimentos de libertação nacional comprometeram-se a cumprir e honrar os seus termos, e ao Governo de Transição competia-lhe, entre as suas várias funções, «preparar e assegurar a realização de eleições gerais para a Assembleia Constituinte de Angola», previstas para o mês de outubro de 1975<sup>8</sup>. No final da cimeira, que contou com a presença dos líderes de cada movimento, Holden Roberto pela FNLA, Agostinho Neto pelo MPLA e Jonas Savimbi pela UNITA, o chefe de Estado português, o general Costa Gomes, mostrou-se otimista e «fez um apelo à paz e à ordem em Angola»<sup>9</sup>. Aos líderes de cada movimento de libertação, o Presidente da República portuguesa falou de um desafio duplo, que os mesmos teriam doravante de atacar: em primeiro lugar, deviam encontrar «soluções angolanas autênticas, baseadas na capacidade de diálogo, no espírito de cooperação e na boa vontade de servir»; em segundo, Costa Gomes enalteceu o desafio de «criar no século XX uma grande comunidade onde o espírito vença definitivamente os conventionalismos raciais»<sup>10</sup>.

Costa Gomes mostrou-se bastante otimista e perspetivou um futuro com grandes êxitos para os angolanos, nomeadamente a concertação política entre os três movimentos, principais guardiões do projeto político angolano. Entretanto, quer o otimismo demonstrado pelo chefe de Estado português, quer a vontade e o espírito manifestado pelos signatários no Acordo de Alvor, foram efémeros e, ao longo do tempo, o processo conheceu momentos de profunda tensão, ao ponto de os três movimentos entrarem em conflito militar<sup>11</sup>.

No dia 23 de março de 1975, as forças militares da FNLA atacaram a sede do MPLA em Luanda, sob pretexto de o MPLA tentar tomar o poder pela via da força com a ajuda dos oficiais portugueses pertencentes ao Governo de Transição<sup>12</sup>. Os acontecimentos de 23 de março de 1975 marcaram o início da luta pelo poder e, em meados de 1975, a FNLA/UNITA criaram uma espécie de coligação para derrotar o MPLA<sup>13</sup>. Apesar do clima de tensão que se vivia em Angola desde março de 1975, em junho desse ano os três movimentos reuniram-se em Nakuru, no Quénia, para encontrarem uma solução política do conflito<sup>14</sup>.

Era, na verdade, uma tentativa de salvar o Acordo de Alvor, que tinha sido rompido semanas após a sua assinatura. A tentativa de unidade que se postulou em Nakuru pouco ou nada serviu para reabilitar o Acordo do Alvor: as partes rapidamente rasgaram

QUER O OTIMISMO DEMONSTRADO PELO CHEFE  
DE ESTADO PORTUGUÊS, QUER A VONTADE  
E O ESPÍRITO MANIFESTADO PELOS SIGNATÁRIOS  
NO ACORDO DE ALVOR, FORAM EFÉMEROS  
E O PROCESSO CONHECEU MOMENTOS  
DE PROFUNDA TENSÃO.

o compromisso e a escalada de conflito, até então circunscrito a Luanda, estendeu-se para o interior de Angola. Em julho, o MPLA expulsou a FNLA de Luanda, estendendo o conflito não só para o norte de Angola, mas também para o sul, regiões onde se encontravam instaladas a FNLA e a UNITA<sup>15</sup>.

Oscilando entre a dimensão militar e político-diplomática, a FNLA contra-atacou a partir do Norte, onde, de acordo com Tiago Moreira de Sá, «tinha estacionada uma coluna militar reforçada por tropas regulares do exército zairense e por uma força de mercenários portugueses comandadas pelo coronel Santos e Castro, que entrou em Angola em 14 de julho via Zaire»<sup>16</sup>. A partir do Norte, a FNLA pretendia chegar a Luanda e expulsar daí o MPLA, e este pretendia conter a ofensiva da FNLA para controlar a capital. Enquanto no Norte o combate era entre o MPLA e a FNLA, no sul do território o MPLA media forças com a UNITA, organização com pouca capacidade militar e a única que pretendia juntar as partes para solucionar o conflito pela via política<sup>17</sup>.

Em agosto de 1975 a UNITA viu-se forçada a entrar no conflito, devido à ofensiva do MPLA na zona do Moxico, local onde se encontrava o seu quartel-general<sup>18</sup>. Em resposta a esta ofensiva, as Forças Armadas de Libertação de Angola (FALA) expulsaram o MPLA e a FNLA do Huambo e Bié<sup>19</sup>. Com a entrada da UNITA no conflito, a solução política para a questão angolana tornou-se cada vez mais irrealista e, em outubro e princípio de novembro de 1975, a FNLA e o MPLA intensificaram as suas estratégias de combate, com vista a alcançar o poder político pela força<sup>20</sup>. Assim, o braço armado da FNLA (o Exército de Libertação Nacional de Angola) e o braço armado do MPLA (as Forças Armadas Populares de Libertação de Angola), ambos apoiados por forças estrangeiras, confrontaram-se na localidade do Quifangando, nome que passou a designar a batalha que decorreu para controlar a capital e proclamar a independência de forma unilateral<sup>21</sup>.

A batalha decorreu no dia 10 de novembro de 1975, da qual as forças militares do MPLA saíram vitoriosas. Em consequência dessa vitória, no dia seguinte, em 11 de novembro, Agostinho Neto, presidente do MPLA, proclamou a independência de Angola que passou a designar-se República Popular de Angola (RPA)<sup>22</sup>. No dia 12 de novembro tomou posse o primeiro governo na história de Angola, e, em menos de vinte e quatro horas vários Estados da comunidade internacional deram-lhe o aval positivo, ou seja, legitimaram-no<sup>23</sup>.

Portugal, a antiga potência colonial e com presença na gestão do processo de转移ência de poder para os três movimentos de libertação nacional, não legitimou o Governo angolano, no entanto, congratulou-se pelo facto de Angola se ter tornado independente e «entregou a soberania ao povo angolano»<sup>24</sup>.

## **ANGOLA DISCUSIDA AO MAIS ALTO NÍVEL DO ESTADO PORTUGUÊS**

Pouco menos de vinte e quatro horas após a sua tomada de posse, o Governo angolano foi legitimado por vários países do mundo. Em África, destacam-se Moçambique, Guiné-Bissau, Cabo Verde, Libéria, República Popular do Congo, Guiné-Conacri, Mali, Argélia e Senegal; na Europa, destacam-se os países do então do Bloco de Leste – União Soviética,

Polónia, Hungria, Bulgária, Roménia, Checoslováquia e República Democrática Alemã; na América Central, Cuba; e, na América Latina, o Brasil, o primeiro a fazê-lo e o único, no seio dos 20 Estados que legitimaram o Governo angolano, com fortes relações com o então Bloco Ocidental<sup>25</sup>.

Se para estes países a legitimação do Governo angolano foi quase automática, dadas as suas relações com o MPLA, a situação foi completamente diferente para os países do então Bloco Ocidental e nenhum deles legitimou o Governo angolano. Contudo, vários países, incluindo os Estados Unidos da América (EUA), saudaram o nascimento do Estado angolano e mostraram abertura não só para legitimar o seu Governo, mas também para estabelecer, no futuro, relações a nível político-diplomático<sup>26</sup>.

Os EUA, país que apoiava fortemente a FNLA e a UNITA na luta contra o MPLA, disseram que «o reconhecimento do Estado angolano dependeria da capacidade que o mesmo teria de administrar o país e de cumprir os seus deveres internacionais»<sup>27</sup>. Mas, no caso de ser o MPLA a conduzir o destino do país, «Washington não teria objeções em reconhecer-l-o, desde que o mesmo se afirmasse força dominante do país»<sup>28</sup>.

A Alemanha Federal, outro país que havia saudado o surgimento do Estado angolano, e que havia mostrado interesse em legitimar o seu Governo, argumentou que «não podia avançar sem antes coordenar a sua posição com os restantes países do Mercado Comum, sobretudo a Inglaterra»<sup>29</sup>.

A Finlândia e a Suécia argumentaram que «não reconheceriam o Governo angolano sem que a situação política e militar naquele território se normalizasse e se tornasse suficientemente clara»<sup>30</sup>. A Turquia mostrou-se satisfeita e saudou Angola pelo facto de «dirimir-se do colonialismo»<sup>31</sup>. A Bélgica endereçou felicitações ao povo angolano, e a Grécia, através do seu Governo, exprimiu vontade de cooperar com o novo Estado africano<sup>32</sup>.

O Executivo português congratulou-se com o nascimento do Estado angolano e dirigiu uma declaração ao seu povo:

«O Conselho de Ministros saúda o povo angolano e exprime o seu regozijo – que reflete o sentimento generalizado do povo português. O facto alcançado é de significado histórico para os dois povos, para África e para o mundo. O Governo português condena veementemente a ingerência de forças e países estranhos ao povo angolano, que têm contribuído para opor angolanos entre angolanos»<sup>33</sup>.

O comunicado do Governo português não era de todo surpreendente; conhecia-se a sua posição, e nesse dia veio apenas reafirmar a postura previamente manifestada nas reuniões do Conselho de Ministros de 9 de novembro e na do CR<sup>34</sup> realizada no dia 10 de novembro de 1975.

Assim, na primeira reunião, realizada a 9 de novembro de 1975, o Governo analisou a situação de Angola e a mesma contou com a presença dos líderes dos principais partidos políticos portugueses: Mário Soares pelo PS, Álvaro Cunhal pelo PCP, Diogo Freitas do

Amaral pelo CDS e Francisco Sá Carneiro pelo PPD. Convocada com carácter de «urgência», a reunião tinha como objetivo «analisar a proposta defendida pela Comissão Nacional de Descolonização<sup>[35]</sup>, segundo a qual, Portugal deveria simplesmente reconhecer a independência do povo angolano, a quem compete decidir sobre as formas do seu exercício»<sup>[36]</sup>.

Para além da proposta apresentada pela Comissão Nacional de Descolonização, o ministro da Coordenação Interterritorial, Vítor Crespo, levou consigo um estudo elaborado por um especialista em direito internacional, com o objetivo de propor ao Estado português modalidades de reconhecimento do Governo angolano. Apresentado em três vetores, o estudo estava sintetizado da seguinte maneira: «A independência de Angola e sua plena soberania radica ao povo angolano, a quem decide das formas do seu exercício»; segundo, «proclamação de independência com reconhecimento de governo constituído em Luanda, seja ou não comunicada a formação de outros governos»; terceiro, «proclamação da independência com reconhecimento de um governo de unidade nacional e avalizado pelos três movimentos»<sup>[37]</sup>.

A segunda reunião, realizada a 10 de novembro de 1975, foi feita a pedido do Governo, para este saber a posição clara de Portugal sobre Angola. O evento contou com a presença não só dos membros do CR, mas também dos secretários-gerais dos partidos que integraram o VI Governo Provisório: o PPD, o PS e o PCP.

De acordo com a ata produzida pelo CR, a reunião decorreu num clima de compreensão mútua, que resultou no seguinte comunicado: primeiro, «aguardar a formação de governo em Angola»; segundo, «verificar se é de unidade nacional»; terceiro, «verificar se a UNITA e a FNLA também formaram governo e fazer análise comparativa»; quarto, «se o Presidente da República tiver elementos para apreciar a formação do governo de unidade nacional, reconhecer esse governo»<sup>[38]</sup>.

No dia 11 de novembro de 1975 Angola tornou-se independente. O MPLA proclamou em Luanda a RPA e, no Huambo, a FNLA e a UNITA proclamaram a República Democrática de Angola. No entanto, prevaleceu a República proclamada pelo MPLA<sup>[39]</sup>. A FNLA e a UNITA, apesar da sua coligação, não conseguiram construir uma alternativa política viável ao poder instalado em Luanda<sup>[40]</sup>.

Como se pode verificar, e embora houvesse alguns dos elementos apresentados na reunião de 9 de novembro de 1975, nomeadamente o segundo ponto da proposta apresentada pelo ministro da Coordenação Interterritorial, a reunião de 10 de novembro foi diferente e deu pouca margem de manobra ao que se veio a verificar em Angola, ou seja, nenhuma das hipóteses apresentadas pelas autoridades portuguesas se consumou, tendo estas optado, face ao desfecho do problema angolano, por não legitimar o seu Governo. Esta questão, de difícil resolução no seio do Estado português, motivou debates acessos, no quadro dos quais o PS e o PPD foram chamados para emitir pareceres. Ao PCP não lhe foi solicitado parecer pelas autoridades portuguesas, dada a sua inclinação e o seu apoio incontornável ao MPLA e ao seu Governo.

## **OS PARTIDOS FACE AO RECONHECIMENTO DO GOVERNO DE ANGOLA**

Na primeira quinzena de fevereiro de 1976, o Estado angolano somava já importantes vitórias diplomáticas no cenário internacional. À época, um dos seus principais objetivos consistia em ganhar legitimidade internacional, cujo ponto máximo se deu no dia 11 de fevereiro de 1976, quando a Organização de Unidade Africana (OUA) o admitiu como membro de pleno direito<sup>41</sup>. A cimeira da OUA foi acompanhada pela imprensa portuguesa não só com algum otimismo, mas também com alguma reserva. Um dia antes da sua realização, o *Diário de Lisboa* noticiava que «um reconhecimento da RPA pela OUA, o qual poderá sair da Cimeira de amanhã em Adis-Abeba, aponta para profunda revisão da atitude de Portugal face ao MPLA, traduzida no alinhamento com a posição assumida por aquela organização»<sup>42</sup>. No entanto, o jornal *Expresso* advogou que era pouco provável que Portugal viesse a legitimar o Governo angolano, devido não só à falta de consenso no seio do Estado português, mas também por considerar que o seu reconhecimento traria enormes problemas à sociedade portuguesa<sup>43</sup>.

No dia 14 de fevereiro de 1976, o CR reuniu para discutir a questão do reconhecimento do Governo angolano, reunião da qual resultaram dois pontos. Primeiro, abordou as repercussões internas do reconhecimento do seu Governo, nomeadamente no seio dos «retornados», das Forças Armadas e dos partidos políticos. A segunda linha esteve relacionada com a evolução internacional do reconhecimento do Governo angolano. Neste quadro, destaca-se a dimensão africana, a europeia, bem com a posição dos EUA<sup>44</sup>.

A notícia do *Diário de Lisboa* sobre a possível admissão da RPA na OUA não foi tema de debate nesta reunião do CR, porém, fez menção do estado da evolução do reconhecimento de Angola por Estados que integravam a OUA. Todavia, a notícia veiculada pelo jornal *Expresso* foi a que mais se aproximava à realidade dos factos. Era provável que o fator internacional, nomeadamente de reconhecimento pelos países da Europa Ocidental, viesse a dinamizar o debate no seio do Estado português<sup>45</sup>. Este argumento é sustentado na forma como o debate foi desencadeado no CR: a preocupação portuguesa residia essencialmente no reconhecimento de Angola pelos países europeus e pelos EUA. Relativamente aos partidos políticos, questionou-se sobre a forma como iriam posicionarse e qual seria a repercussão deste posicionamento nas dinâmicas políticas do país. Assim, enquanto decorria a reunião, o Presidente da República efetuou diligências junto do PS e do PPD, para saber a visão de cada partido.

Quando foi solicitado para emitir parecer, Mário Soares, líder do PS, disse que só daria efetivamente luz verde quando estivessem satisfeitas as seguintes condições: primeiro, estabelecer «conversações prévias com alguns países, os EUA, a França, os “nove” da Europa e a República Sul-africana»; segundo, «preparar os “retornados” para o reconhecimento, tendo em atenção que não estão mentalizados para tal e até pensam que

NA PRIMEIRA QUINZENA DE FEVEREIRO DE 1976,  
O ESTADO ANGOLANO SOMAVA JÁ IMPORTANTES  
VITÓRIAS DIPLOMÁTICAS NO CENÁRIO  
INTERNACIONAL.

os prejudicará»; terceiro, fazer «diligências do Ministério dos Negócios Estrangeiros, Ministro da Cooperação junto do MPLA, com vista a tentar prevenir que o Presidente do MPLA, num assono de soberania, nos sujeite a uma desconsideração para com a nossa atitude»<sup>46</sup>.

Embora não tivesse dado luz verde, as recomendações do PS apontavam para soluções futuras. Era claro que havia necessidade de precaver situações que potenciassem manifestações, sobretudo para o segmento da população que regressara de Angola no decurso de 1975, ou seja, os ditos «retornados».

Contudo, a situação foi bastante diferente para o PPD. Sá Carneiro, líder do partido, argumentou que não via «quaisquer vantagens para Portugal em reconhecer a República Popular de Angola e pensava que conduziria de imediato ao agudizar de problemas internos, nomeadamente com os “retornados”»<sup>47</sup>. No entanto, o líder do PPD achava que «deveriam manter a possibilidade de em qualquer altura estabelecer negociações»<sup>48</sup>. Os dois partidos receavam que a população vinda de Angola pudesse organizar manifestações ou protestos violentos contra o reconhecimento do Governo angolano. Este receio poder-se-á constatar na forma como uma parte dos «retornados» encarava a questão angolana. Entre a proclamação da sua independência até ao momento em que o Estado português emitiu a declaração de reconhecimento do seu Governo, assistiu-se em Portugal a uma onda de indignação contra o MPLA que provinha, em grande medida, daquele segmento populacional<sup>49</sup>. As contestações variavam e subiam de tom, enquanto os portugueses «retornados» não vissem resolvida a questão dos bens que haviam deixado em Angola<sup>50</sup>. O debate sobre o reconhecimento da RPA teve lugar dois meses antes das primeiras eleições legislativas, previstas para 25 de abril de 1976. Neste con-

texto, a chegada de centenas de milhares de «retornados» representou para os partidos portugueses um potencial aumento do número de votos<sup>51</sup>.

O grande ausente nas diligências do Presidente da República foi o PCP. A sua ausência conjectura-se pelo facto de o mesmo

O GRANDE AUSENTES NAS DILIGÊNCIAS  
DO PRESIDENTE DA REPÚBLICA FOI O PCP.  
A SUA AUSÊNCIA CONJETURA-SE PELO FACTO  
DE O MESMO MANIFESTAR APOIO CONTÍNUO  
AO MPLA.

manifestar apoio contínuo ao MPLA. No dia da independência de Angola, o Comité Central do PCP endereçou uma mensagem de felicitação ao Presidente Agostinho Neto; saudou o novo Estado independente e condenou a agressão imperialista. Para o Comité Central do PCP «deu-se por vencidas as forças reacionárias e conservadoras em Portugal, que procuravam impedir a revolução»<sup>52</sup>. E quando o Estado português não legitimava o Governo angolano, o PCP argumentava que «não via razões para Portugal não reconhecer a legitimidade do governo do MPLA»<sup>53</sup>. Para o PCP, «o partido de Agostinho Neto era o único com o qual o povo se identificava, o movimento de vanguarda revolucionária do seu povo, com o qual o Estado português tinha de legitimar o poder»<sup>54</sup>. As críticas do PCP saíram da esfera política para a militar, considerando que os membros das

Forças Armadas deviam exercer alguma influência junto do poder político, pelo seu papel no processo de descolonização, iniciado após o 25 de abril de 1974<sup>55</sup>.

Enquanto em Portugal a questão angolana parecia ser uma incógnita, vários países da Europa Ocidental legitimavam o Governo angolano. A França fê-lo no dia 17 e a Inglaterra no dia 18 de fevereiro de 1976<sup>56</sup>. O reconhecimento do Governo angolano por estes países terá provavelmente introduzido uma outra dinâmica no seio do Estado português. Curiosamente, no dia em que a Inglaterra legitimou o Governo angolano, o CR voltou a reunir para debater o assunto. E, nessa reunião, abordaram-se, no essencial, três pontos. Primeiro, tratou-se de explicar a evolução da situação no interior de Angola (domínio militar das forças governamentais)<sup>57</sup>; segundo, abordou-se a situação internacional, nomeadamente o reconhecimento do seu Governo por vários países da Europa Ocidental; e, terceiro e último, os membros do CR tomaram conhecimento das diligências que o Presidente da República havia efetuado junto dos líderes do PS e PPD<sup>58</sup>.

Relativamente a estes dois partidos, os documentos consultados mostram que apresentaram pouca evolução na forma como viam a questão angolana. O PPD manteve a posição que apresentara na reunião de 14 de fevereiro, e o PS, que havia efetuado algumas recomendações, informou que se devia «aguardar um pouco», sugerindo que se fizessem «sondagens junto do governo angolano», de modo a clarificar «as consequências do reconhecimento por parte de Portugal»<sup>59</sup>. Embora os partidos não tivessem dado luz verde, o CR concluiu que não havia quaisquer problemas em legitimar o Governo angolano, desde que houvesse, no entanto, um consenso alargado, ou seja, que o PS e PPD dessem aval positivo<sup>60</sup>.

As divisões no seio do CR foram dissipadas nessa reunião e aguardava-se apenas pela posição do PS e do PPD. Na reunião, houve alguma cautela face a estes partidos, de modo a evitar uma instabilidade política no país. Esta hipótese foi levantada por alguns membros do CR, com destaque para o primeiro-ministro que, para além de afirmar que o Governo não tinha competências para tal efeito, aconselhou prudência na tomada de decisão, por considerar que o PS e o PPD poderiam abandonar o Governo: «acho necessário que se ponderem as implicações de uma crise política desta natureza na conjuntura político-económica e financeira que Portugal vive atualmente», declarou o almirante Pinheiro de Azevedo<sup>61</sup>.

O argumento do primeiro-ministro justificava-se, provavelmente, pelo facto de o Governo ter uma base partidária. Dez das 19 pastas ministeriais estavam sob tutela dos partidos. O PS tinha seis ministros, o PPD dois e os restantes, dois eram do PCP<sup>62</sup>. Foi a primeira vez, na história da transição para a democracia portuguesa, que o Governo foi construído num quadro de base partidária<sup>63</sup>. Este estatuto surge no seguimento das eleições para a Assembleia Constituinte, realizadas no dia 25 de abril de 1975, as quais deram a vitória ao PS. O PPD sagrou-se em segundo e o PCP ficou em terceiro lugar<sup>64</sup>.

No dia 20 de fevereiro de 1976, o CR voltou a reunir para debater a questão angolana. No que diz respeito à posição dos partidos, Costa Gomes informou as diligências que

o PS fizera junto dos embaixadores dos EUA, da Jugoslávia e dos países nórdicos. De acordo com a ata da reunião, esses países informaram o PS que «não viam inconveniência no reconhecimento de Angola por parte de Portugal»<sup>65</sup>. E quando solicitado sobre a sua posição em relação ao reconhecimento do Governo angolano Costa Gomes informou que o PS «sujeitar-se-ia ao resultado da votação do Conselho de Ministros; não sairia do Governo, antes pelo contrário, esclareceria as massas das razões que aconselharam o reconhecimento»<sup>66</sup>.

O PPD informou o Presidente da República que a decisão do reconhecimento «cabe constitucionalmente ao Conselho da Revolução», pelo que o assunto não deveria ser submetido ao «Conselho de Ministros», visto que os membros do partido votarão contra. No entanto, «caso for decidido pelo Conselho da Revolução, o partido aceitá-lo-ia e não tomaria qualquer atitude que provocasse crise governamental»<sup>67</sup>.

A MUDANÇA DE POSIÇÃO DOS PARTIDOS  
INTRODUZIU UMA NOVA FASE NO DEBATE POLÍTICO  
PORTUGUÊS SOBRE ANGOLA, CUJO PONTO ALTO  
SE DEU NO DIA 22 DE FEVEREIRO DE 1976,  
QUANDO O ESTADO PORTUGUÊS DEU A CONHECER  
QUE O GOVERNO ANGOLANO ERA LEGÍTIMO.

A diferença entre os dois partidos consistia na forma como emitiram as suas posições. Assim, após estas diligências, o impasse político parecia estar ultrapassado. A mudança de posição dos partidos introduziu uma nova fase no debate político português sobre Angola, cujo ponto alto se deu no dia 22 de fevereiro de 1976, quando o

Estado português deu a conhecer que o Governo angolano era legítimo e que estavam criadas as condições políticas para se «estabelecer relações fraternas de amizade entre os dois povos, na base da não ingerência nos assuntos internos, da igualdade e do respeito mútuo»<sup>68</sup>.

Com a declaração de reconhecimento do Governo angolano fechava-se uma página conturbada nas ligações pós-coloniais entre Portugal e Angola, e iniciava-se um outro capítulo nas relações entre os dois países, mas, desta vez, ao nível político-diplomático<sup>69</sup>.

## **CONSIDERAÇÕES FINAIS**

O presente artigo procurou explicar o posicionamento e a importância dos partidos que integraram o VI Governo Provisório português – o PCP, o PS e o PPD – face ao reconhecimento do Governo de Angola pelo Estado português, em fevereiro de 1976. De novembro de 1975 a fevereiro de 1976, a questão do reconhecimento do Governo angolano dominou a agenda política portuguesa. Os partidos políticos foram chamados para emitirem as suas posições em relação a esta questão, cujo desfecho dependeu do aval do PS e do PPD.

Deste modo, e num contexto de forte liderança do Conselho da Revolução (CR), no qual a condução da política externa portuguesa era da responsabilidade do Presidente da República<sup>70</sup>, por que razão é que o PS e o PPD foram centrais na gestão política portuguesa da questão angolana?

Em primeiro lugar, conjectura-se pelo pacto constitucional entre o Movimento das Forças Armadas e os partidos, assinado no quadro da construção de um ambiente político favorável para o país<sup>71</sup>. Em segundo, pela realização das eleições para Assembleia Constituinte, em abril de 1975, que deram legitimidade política aos partidos<sup>72</sup>. Terceiro e último, pela integração dos partidos no VI Governo Provisório português<sup>73</sup>.

No quadro dessa conjuntura, os partidos deixaram de ser meros espetadores e tornaram-se parceiros importantes da gestão da vida política portuguesa. Em Portugal, a transição para a democracia foi profundamente marcada por crises políticas e a questão angolana, muito complexa e de difícil resolução, requereria um amplo consenso político interno, do qual os partidos eram não só parte integrante, mas também decisivos na tomada de decisão. Simultaneamente, aproximava-se a realização das eleições legislativas e presidenciais, e com a boa gestão do caso angolano evitavam-se não só situações de crise política interna, mas também convulsões no seio das populações provenientes de Angola e das Forças Armadas<sup>74</sup>. A tese sobre uma possível crise política foi levantada por vários membros do CR, incluindo o primeiro-ministro, o almirante Pinheiro de Azevedo.

Assim, enquanto o PCP considerava que o MPLA era o único legítimo representante do povo angolano e que o Estado português devia reconhecer o seu Governo, o PPD argumentava que não via vantagens em legitimar o Governo angolano e que, caso o fizesse, traria sérios problemas internos em Portugal, designadamente no seio das Forças Armadas e dos «retornados». Esta tese, aliás, permaneceu no discurso do PPD e, mesmo após ter dado um parecer favorável, o partido liderado por Sá Carneiro voltou a criticar o Estado português.

Moderado, o PS argumentava que o Estado português podia legitimar o Governo angolano, desde que o mesmo obedecesse a alguns critérios, tanto no que dizia respeito à dimensão interna (explicar aos «retornados» as razões do seu reconhecimento), como à dimensão internacional (conversações com os EUA e a África do Sul, mas também com os países da Comunidade Económica Europeia). A questão relacionada com os «retornados» marcou o discurso do PS e do PPD. Ambos consideravam que se devia ter alguma cautela com este segmento da população, sob pena de causarem uma forte onda de constatação face à posição do Estado português. Esta cautela pode ter encontrado respaldo na forma como alguns «retornados» se apresentavam na imprensa face a Angola. 

Data de receção: 7 de outubro de 2021 | Data de aprovação: 19 de dezembro de 2022

---

Domingos Alberto Doutorando no Programa Interuniversitário em «História: mudança e continuidade num mundo global», do Instituto de Ciências Sociais, da Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa, do ISCTE – Instituto Universitário de Lisboa, da Universidade Católica Portuguesa e da

Universidade de Évora. Bolsheiro da Fundação para a Ciência e a Tecnologia (UI/BD/153725/2022). > ICS-UL, Av. Prof. Aníbal Bettencourt, 9, 1600-189 Lisboa, Portugal | domingos-alberto@edu.ulisboa.pt

## N O T A S

- 1** CORREIA, Pedro Pezarat – *Angola, do Alvor a Luzaka*. Lisboa: Hugin Editores, 1999; TELO, António José – *História Contemporânea de Portugal: Do 25 de Abril à Atualidade*. Lisboa: Editorial Presença, 2007, vol. 1; CARDOSO, António Silva – *Angola, Anatomia de Uma Tragédia*. Lisboa: Oficina do Livro, 2005; ROSAS, Fernando, et al., orgs. – *O Adeus ao Império: 40 Anos de Descolonização Portuguesa*. Lisboa: Nova Veja e Autores, 2015.
- 2** REZOLA, Maria Inácia – *Melo Antunes. Uma Biografia Política*. Lisboa: Âncora editora, 2013.
- 3** O artigo é baseado na dissertação de mestrado defendida pelo autor, em 2016, no ISCTE-IUL, em História Moderna e Contemporânea, na especialidade em Relações Internacionais. Este artigo é, no essencial, a síntese do terceiro capítulo da dissertação. ALBERTO, Domingos Marcos Cúnua – «O Debate Político Português que Conduziu ao Reconhecimento do Governo de Angola Formado pelo MPLA. 1975-1976», ISCTE-IUL, 2016. Dissertação de mestrado.
- 4** A este respeito veja-se CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA PORTUGUESA. 1933, cap. II, artigo 7º. Consultado em: 1 de outubro de 2021. Disponível em: <https://www.parlamento.pt/Parlamento/Documents/CRP-1933.pdf>.
- 5** CENTRO DE DOCUMENTAÇÃO 25 DE ABRIL, UNIVERSIDADE DE COIMBRA – Acordo do Alvor, artigo 1º. Consultado em: 20 de agosto de 2021. Disponível em: <http://www1.ci.uc.pt/cd25a/wikka.php?wakka=descon21>.
- 6** *Ibidem* – Acordo do Alvor, artigo 4º. Consultado em: 20 de agosto de 2021. Disponível em: <http://www1.ci.uc.pt/cd25a/wikka.php?wakka=descon21>.
- 7** *Ibidem* – Acordo do Alvor, artigo 5º. Consultado em: 20 de agosto de 2021. Disponível em: <http://www1.ci.uc.pt/cd25a/wikka.php?wakka=descon21>.
- 8** *Ibidem* – Acordo do Alvor, artigo 24º. Consultado em: 20 de agosto de 2021. Disponível em: <http://www1.ci.uc.pt/cd25a/wikka.php?wakka=descon21>.
- 9** RODRIGUES, Luís Nuno – *Marechal Costa Gomes: No Centro da Tempestade*. Lisboa: Esfera dos Livros, 2008, p. 189.
- 10** *Ibidem*, p. 190.
- 11** CARDOSO, António Silva – *Angola, Anatomia de Uma Tragédia*.
- 12** WESTAD, Odd Arne – *The Global Cold War*. Cambridge: Cambridge University Press, 2005, p. 221.
- 13** A tentativa de ligação FNLA/UNITA deu-se aquando da operação IAFEATURE, coordenada pela CIA, a qual integrava o Zaire, de Mobutu Sese Seko. Veja-se STOCKWELL, John – *A CIA contra Angola*. Luanda: Ulmeiro, 1979, pp. 25-54.
- 14** SÁ, Tiago Moreira de – *Os Estados Unidos e a Descolonização de Angola*. Lisboa: Dom Quixote, 2011, p. 199.
- 15** *Ibidem*, pp. 198-203.
- 16** *Ibidem*.
- 17** *Ibidem*, p. 201.
- 18** *Ibidem*.
- 19** *Ibidem*.
- 20** Para um maior entendimento destas dinâmicas veja-se CARDOSO, António Silva – *Angola, Anatomia de Uma Tragédia*.
- 21** Sobre a batalha de Quifangando, veja-se RAMOS, Justino da Glória – *Angola, pelos Caminhos da Paz: Guerra e Diplomacia, 1975-2002*. Luanda: Mayamba Editora, 2018, pp. 247-277.
- 22** Sobre esta questão, veja-se *Ibidem*, pp. 247-277.
- 23** Sobre esta questão, veja-se ALBERTO, Domingos Marcos Cúnua – «O Debate Político Português...».
- 24** Gabinete do primeiro-ministro, Comunicado do Conselho de Ministros. Lisboa, 11 de novembro de 1975.
- 25** A este respeito, veja-se *DIÁRIO DE NOTÍCIAS*. 12 de novembro de 1975, p. 1; ALBERTO, Domingos Marcos Cúnua – «O Debate Político Português...», p. 46.
- 26** ALBERTO, Domingos Marcos Cúnua – «O Debate Político Português...», pp. 45-49.
- 27** *Ibidem*, p. 46.
- 28** *Ibidem*.
- 29** *DIÁRIO DE NOTÍCIAS*. 12 de novembro de 1975.
- 30** *Ibidem*.
- 31** *Ibidem*.
- 32** *Ibidem*.
- 33** Gabinete do primeiro-ministro de Portugal. Lisboa. 11 de novembro de 1975.
- 34** Sobre o Conselho da Revolução, veja-se REZOLA, Maria Inácia – *O Conselho da Revolução e a Transição para a Democracia em Portugal (1974-1976)*. Lisboa: Campo da Comunicação, 2006.
- 35** «A Comissão Nacional de Descolonização foi institucionalizada pelo Decreto-Lei n.º 792/74, de 31 de dezembro de 1974, era presidida pelo Presidente da República, e era constituída pelo primeiro-ministro, Chefe do Estado-Maior-General das Forças Armadas, um Ministro sem pasta, Ministro da Coordenação Interterritorial e Ministro dos Negócios Estrangeiros». Artigo 1º. Tinha como objetivo «analisar e definir linhas de atuação gerais ou estabelecer diretrizes concretas relativamente a problemas inerentes ao processo de descolonização dos territórios ultramarinos». COMISSÃO NACIONAL DE DESCOLONIZAÇÃO. Artigo 2º. Consultado em: 5 de julho de 20121. Disponível em: <https://www.arquivo.presidente.pt/details?id=38503>
- 36** FERNANDO, Emídio – *O Último Adeus Português – História das Relações entre Portugal e Angola: Do Início da Guerra Colonial até à Independência*. Lisboa: Oficina do Livro, 2005, p. 85.
- 37** *Ibidem*.
- 38** CONSELHO DA REVOLUÇÃO – Ata da reunião de 10 de novembro de 1975. Consultado em: 6 de julho de 2021. Disponível em: <http://casacomum.org/cc/visualizador?pasta=02975.044>.
- 39** Veja-se REIS, Fidel Raul Carmo – «Das políticas de classificação às classificações políticas (1950-1996). A configuração do campo político angolano: contributo para o estudo das relações raciais em Angola». ISCTE-IUL, 2010. Tese de doutoramento em História.
- 40** Sobre esta questão, veja-se MUEKALLIA, Jardo – *Angola – A Segunda Revolução, Memórias da Luta pela Democracia*. Lisboa: Sextante Editora, 2013.
- 41** MOVIMENTO POPULAR DE LIBERTAÇÃO DE ANGOLA – *História do MPLA, 1967-1976*. Luanda: Centro de Documentação e Investigação Histórica do MPLA, 2008, p. 259.
- 42** *DIÁRIO DE LISBOA*. 9 de janeiro de 1976.
- 43** *EXPRESSO*. 10 de janeiro de 1976.
- 44** CONSELHO DA REVOLUÇÃO – Ata da reunião de 14 de fevereiro de 1976. Consultado em: 6 de julho de 2021. Disponível em: <http://casacomum.org/cc/visualizador?pasta=02975.058>.
- 45** Embora a questão do reconhecimento do Governo angolano por parte dos países africanos tivesse sido mencionada na reunião de 14 de fevereiro de 1976, é importante frisar que não fazia parte das referências e/ou recomendações do PS. Este partido recomendou apenas que fizessem em atenção os países europeus e os EUA. Daí o seu impacto ser menor. Ou seja, pouca ou nada iria influenciar a sua posição em relação ao reconhecimento do Governo angolano.
- 46** CONSELHO DA REVOLUÇÃO – Ata da reunião de 14 de fevereiro de 1976.
- 47** CONSELHO DA REVOLUÇÃO – Ata da reunião de 18 de fevereiro de 1976. Consultado em: 6 de julho de 2021. Disponível em: <http://casacomum.org/cc/visualizador?pasta=02975.059>

- 48** *Ibidem.*
- 49** No dia a seguir à proclamação da independência de Angola, «retornados» manifestaram-se, nomeadamente, em Lisboa, onde um grupo chegou a queimar uma bandeira do MPLA no Rossio e a assaltar o Instituto Superior de Ciências Sociais e Políticas (ISCSPI) para retirar outra bandeira do partido angolano que tinha sido hasteada por iniciativa de estudantes do Instituto. *DIÁRIO DE LISBOA*, 12 de novembro de 1975; *DIÁRIO DE NOTÍCIAS*, 12 de novembro de 1975. Enquanto a OUA estava a debater a questão do reconhecimento da RPA, outras manifestações foram organizadas por «retornados», como no Porto, a 13 de janeiro de 1976. O próprio *Jornal o Retornado*, criado em outubro de 1975, publicou em várias ocasiões artigos contra o reconhecimento da RPA. Sobre esta questão, ver DELAUNAY, Morgane – «Le processus d'intégration des rentrés au Portugal (1975-2018): analyse comparée avec le cas français des pieds-noirs d'Algérie». Université Rennes 2/ISCTE-IUL, 2020. Tese de doutoramento.
- 50** Várias associações e comissões foram criadas por «retornados», algumas das quais estavam prontas a fazer uso da violência para influenciar o decurso da vida política interna portuguesa. Foi o caso da Associação dos Portugueses Refugiados do Ultramar – APRU, fundada em setembro de 1975, que declarou ter como objetivo adiar a independência de Angola no caso de não serem encontradas soluções para os problemas dos «retornados». A APRU dirigiu-se também à Embaixada dos Estados Unidos em Lisboa, em outubro de 1975, para pedir armas e apoio financeiro para poder lutar contra os comunistas portugueses. DELAUNAY, Morgane – «Le processus d'intégration des rentrés au Portugal (1975-2018)...», p. 249.
- 51** Sobre a questão dos partidos políticos e a população repatriada, ver DELAUNAY, Morgane – «Le processus d'intégration des rentrés au Portugal (1975-2018)...», pp. 235-268.
- 52** AVANTE. 13 de novembro de 1975.
- 53** *Ibidem.*
- 54** *Ibidem.* Novembro de 1975.
- 55** *Ibidem.* 1 de janeiro de 1976.
- 56** Veja-se ALBERTO, Domingos Marcos Cúnua – «O Debate Político Português...», p. 67.
- 57** Até fevereiro de 1976, as forças governamentais tinham quase o controlo das capitais de todas as províncias de Angola. A FNLA estava praticamente desaparecida e a UNITA reorganizava-se para tentar contrapor o poder instalado em Luanda. Sobre isso, veja-se RAMOS, Justino da Glória – *Angola, pelos Caminhos da Paz...*
- 58** CONSELHO DA REVOLUÇÃO – Ata da reunião de 18 de fevereiro de 1976.
- 59** *Ibidem.*
- 60** *Ibidem.*
- 61** *Ibidem.*
- 62** TELO, António José – *História Contemporânea de Portugal...*, vol. I, p. 159.
- 63** ARQUIVO HISTÓRICO DOS GOVERNOS PROVISÓRIOS. Consultado em: 23 de agosto de 2021. Disponível em: <https://www.historico.portugal.gov.pt/pt/o-governo/arquivo-historico/governos-provisorios.aspx>.
- 64** Sobre o resultado eleitoral das eleições para Assembleia Constituinte, rea-
- lizadas em 25 de abril de 1975, veja-se TELO, António José – *História Contemporânea de Portugal...*, vol. I, p. 130.
- 65** CONSELHO DA REVOLUÇÃO – Ata da reunião de 20 de fevereiro de 1976. Consultado em: 6 de julho de 2021. Disponível em: <http://casacomum.org/cc/visualizador?pasta=02975.060#!>
- 66** CONSELHO DA REVOLUÇÃO – Ata da reunião de 20 de fevereiro de 1976. Consultado em: 6 de julho de 2021. Disponível em: <http://casacomum.org/cc/visualizador?pasta=02975.060>.
- 67** *Ibidem.*
- 68** AVANTE. 26 de fevereiro de 1976, p. 12.
- 69** PORTAL DIPLOMÁTICO DO MINISTÉRIO DOS NEGÓCIOS ESTRANGEIROS. Consultado em: 20 de julho de 2021. Disponível em: <https://www.portaldiplomatico.mne.gov.pt/relacoesbilaterais/paises-geral/angola>.
- 70** A este respeito, veja-se CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA PORTUGUESA. 1933, cap. II, artigo 7º. Consultado em: 1 de outubro de 2021. Disponível em: <https://www.parlamento.pt/Parlamento/Documents/CRP-1933.pdf>
- 71** CENTRO DE DOCUMENTAÇÃO 25 DE ABRIL, UNIVERSIDADE DE COIMBRA. Acordo de Alvor.
- 72** TELO, António José – *História Contemporânea de Portugal...*, vol. I, p. 130.
- 73** *Ibidem.* pp. 158 e 160.
- 74** CONSELHO DA REVOLUÇÃO – Ata da reunião de 14 de fevereiro de 1976.

## BIBLIOGRAFIA

- ALBERTO, Domingos Marcos Cúnua – «O Debate Político Português que Conduziu ao Reconhecimento do Governo de Angola Formado pelo MPLA. 1975-1976». ISCTE-IUL, 2016. Dissertação de mestrado.
- ARQUIVO HISTÓRICO DOS GOVERNOS PROVISÓRIOS. Consultado em: 23 de agosto de 2021. Disponível em: <https://www.historico.portugal.gov.pt/pt/o-governo/arquivo-historico/governos-provisorios.aspx>.
- AVANTE. 11 de novembro e 13 de novembro de 1975; 1 de janeiro e 26 de fevereiro de 1976.
- CARDOSO, António Silva – *Angola, Anatomia de Uma Tragédia*. Lisboa: Oficina do Livro, 2005.
- CENTRO DE DOCUMENTAÇÃO 25 DE ABRIL, UNIVERSIDADE DE COIMBRA. Disponível em: <http://www1.ci.uc.pt/cd25a/wikka.php?wakka=descon21>.
- COMISSÃO NACIONAL DE DESCOLONIZAÇÃO. Consultado em: 5 de julho de 2021. Disponível em: <https://www.arquivo.presidencia.pt/details?id=38503>.
- CONSELHO DA REVOLUÇÃO – Ata da reunião de 10 de novembro de 1975. Consultado em: 6 de julho de 2021. Disponível em: <http://casacomum.org/cc/visualizador?pasta=02975.044>.
- CONSELHO DA REVOLUÇÃO – Ata da reunião de 14 de fevereiro de 1976. Consultado em: 6 de julho de 2021. Disponível em: <http://casacomum.org/cc/visualizador?pasta=02975.058>.
- CONSELHO DA REVOLUÇÃO – Ata da reunião de 14 de fevereiro de 1976. Consultado em: 6 de julho de 2021. Disponível em: <http://casacomum.org/cc/visualizador?pasta=02975.060>.
- CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA PORTUGUESA. 1933, cap. II, artigo 7º. Consultado em: 1 de outubro de 2021. Disponível em: <https://www.parlamento.pt/Parlamento/Documents/CRP-1933.pdf>.
- CORREIA, Pedro Pezarat – *Angola, do Alvor a Luzaka*. Lisboa: Hugin Editores, 1999.
- DELAUNAY, Morgane – «Le processus d'in-
- nião de 18 de fevereiro de 1976. Consultado em: 6 de julho de 2021. Disponível em: <http://casacomum.org/cc/visualizador?pasta=02975.059>.
- CONSELHO DA REVOLUÇÃO – Ata da reunião de 20 de fevereiro de 1976. Consultado em: 6 de julho de 2021. Disponível em: <http://casacomum.org/cc/visualizador?pasta=02975.060>.
- CORREIA, Pedro Pezarat – *Angola, do Alvor a Luzaka*. Lisboa: Hugin Editores, 1999.

tégration des retourndos au Portugal (1975-2018): analyse comparée avec le cas français des pieds-noirs d'Algérie». Université Rennes 2/ISCTE-IUL, 2020. Tese de doutoramento.

DIÁRIO DE LISBOA. 12 de novembro de 1975; 9 de janeiro de 1976.

DIÁRIO DE NOTÍCIAS. 12 de novembro de 1975.

FERNANDO, Emídio – *O Último Adeus Português - História das Relações entre Portugal e Angola: Do Início da Guerra Colonial até à Independência*. Lisboa: Oficina do Livro, 2005.

EXPRESSO. 10 de janeiro de 1976.

MARQUES, Alexandra – *Segredos da Descolonização de Angola*. Lisboa: Dom Quixote, 2013.

MOVIMENTO POPULAR DE LIBERTAÇÃO DE ANGOLA – *História do MPLA, 1967-1976*. Luanda: Centro de Documentação e Investigação Histórica do MPLA, 2008.

MUEKALIA, Jardo – *Angola - A Segunda Revolução, Memórias da Luta pela Democracia*. Lisboa: Sextante Editora, 2013.

PORTAL DIPLOMÁTICO DO MINISTÉRIO DOS NEGÓCIOS ESTRANGEIROS. Consultado em: 20 de julho de 2021. Disponível em: <https://www.portaldiplomatico.mne.gov.pt/relacoesbilaterais/paises-geral/angola>.

RAMOS, Justino da Glória – *Angola, pelos Caminhos da Paz: Guerra e Diplomacia, 1975-2002*. Luanda: Mayamba Editora, 2018.

REIS, Fidel Raul Carmo – «Das políticas de classificação às classificações políticas [1950-1996]. A configuração do campo político angolano: contributo para o estudo das relações raciais em Angola». ISCTE-IUL, 2010. Tese de doutoramento em História.

REZOLA, Maria Inácia – *O Conselho da Revolução e a Transição para a Democracia em Portugal (1974-1976)*. Lisboa: Campo da Comunicação, 2006.

REZOLA, Maria Inácia – *Melo Antunes. Uma Biografia Política*. Lisboa: Âncora editora, 2013.

RODRIGUES, Luís Nuno – *Marechal Costa Gomes: No Centro da Tempestade*. Lisboa: Esfera dos Livros, 2008.

ROSAS, Fernando; MACHAQUEIRO, Mário; OLIVEIRA, Pedro Aires, orgs. – *O Adeus ao Império: 40 Anos de Descolonização Portuguesa*. Lisboa: Nova Veja e Autores, 2015.

SÁ, Tiago Moreira de – *Os Estados Unidos e a Descolonização de Angola*. Lisboa: Dom Quixote, 2011.

STOCKWELL, John – *A CIA contra Angola*. Luanda: Ulmeiro, 1979.

TELO, António José – *História Contemporânea de Portugal: Do 25 de Abril à Atualidade*. Lisboa: Editorial Presença, 2007, vol. 1.

WESTAD, Odd Arne – *The Global Cold War*. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.