



## Turismo y alivio de la pobreza: una revisión de la literatura académica

### Tourism and poverty alleviation: an academic literature review

**Francisco J. Gutiérrez-Pérez**

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Facultad de Economía, Empresa y Turismo, Departamento de Economía y Dirección de Empresas, C-3.04, Campus de Tafira, E-35017, Las Palmas de Gran Canaria, España, francisco.gutierrez107@alu.ulpgc.es

**Diego R. Medina-Muñoz**

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Facultad de Economía, Empresa y Turismo, Departamento de Economía y Dirección de Empresas, C-3.04, Campus de Tafira, E-35017, Las Palmas de Gran Canaria, España, dmedina@dede.ulpgc.es

**Rita D. Medina-Muñoz**

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Facultad de Economía, Empresa y Turismo, Departamento de Economía y Dirección de Empresas, C-3.04, Campus de Tafira, E-35017, Las Palmas de Gran Canaria, España, rmedina@dede.ulpgc.es

#### Resumen

La pobreza y la creciente desigualdad entre los países más avanzados y los menos adelantados, hace que el alivio de la pobreza se convierta en uno de los objetivos básicos para organismos internacionales como Naciones Unidas o el Banco Mundial. Así mismo, recientemente se ha seleccionado al turismo como una actividad económica con enormes posibilidades de desarrollo en los países menos adelantados. Este reciente interés de los gobiernos y profesionales, también ha propiciado un extraordinario crecimiento de la investigación académica sobre turismo y alivio de la pobreza. En esta investigación se analiza de manera crítica la situación de la pobreza y las acciones que están acometiendo para su reducción, prestando una atención especial al turismo, para posteriormente proceder a acometer una revisión de 80 artículos sobre turismo y alivio de la pobreza que han sido publicados en revistas académicas entre 1999 y 2011, utilizando para ello técnicas meta-analíticas. Concretamente, se evalúa un conjunto de indicadores sobre su evolución temporal, ámbito geográfico, calidad de las publicaciones, áreas de investigación, tipo de investigación y la metodología aplicada.

**Palabras clave:** Turismo, alivio de la pobreza, meta-análisis, países menos adelantados, desarrollo turístico.

#### Abstract

Poverty and the growing economic and social differences between the developed countries and the least developed countries, has led international organizations such as United Nations and the World Bank to select poverty alleviation as a major international strategic objective. Furthermore, tourism has been recently chosen as an economic activity which offers great opportunities for any country, including the least developed countries. This emerging and growing interest by governments and professionals has also generated an extraordinary growth in the academic research on tourism and poverty alleviation. This study critically analyzes poverty and strategic actions that are currently implemented with a view to alleviate it, by paying special attention to tourism. In addition, 80 academic articles on tourism and poverty alleviation that have been published between 1999 and 2011 are analyzed, by conducting a meta-analysis. To be specific, the following aspects are measured and assessed: year of publication, geographical scope, quality of the publications, research areas, the type of research and the methodology that is applied.

**Keywords:** Tourism, poverty alleviation, meta-analysis, least developed countries, tourism development.

#### 1. Introducción

A pesar de los múltiples esfuerzos realizados en las últimas décadas por parte de la comunidad internacional (gobiernos, organizaciones de la sociedad civil y sector privado), la erradicación de la pobreza continúa siendo uno de los principales desafíos de nuestra época (Scheyvens, 2007; United Nations, 2008). El lento avance alcanzado a nivel general con las diferentes estrategias empleadas hasta el momento -planificación, proyectos de ayuda al desarrollo, programas, subvenciones, préstamos y ajustes estructurales-, queda patente al comprobar que el número de países designados por Naciones Unidas dentro de la categoría de "Países Menos Adelantados" (PMA) -por su bajo PIB per cápita, escasez de recursos humanos y alta vulnerabilidad económica-, ha aumentado progresivamente de los 25 registrados en 1972 hasta alcanzar los 48 en 2012 (Scheyvens, 2007; UNCTAD, 2012).

En términos generales, se entiende el alivio de la pobreza como aquel proceso que tiene por objeto reducir la pobreza tanto económica como no económica de una comunidad (Muganda, Sahli & Smith, 2010), ya que entre las causas de

la pobreza no sólo intervienen factores económicos (fundamentalmente relacionados con un inadecuado crecimiento económico) sino también factores sociales, políticos, etc. Cabe aclarar que, tanto en la literatura académica como en las publicaciones oficiales de la mayor parte de los principales organismos internacionales (Naciones Unidas, Banco Mundial, etc.) puede encontrarse tanto el término "alivio" como el de "reducción", "erradicación" o "lucha contra la pobreza", todos ellos referidos al mismo concepto descrito. En este estudio se adopta como término único el de "alivio de la pobreza" por ser el más común en la literatura académica. El alivio de la pobreza se ha convertido progresivamente en uno de los principales ejes estratégicos de los organismos internacionales como la UNCTAD, otras agencias de Naciones Unidas y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico -OCDE- (Scheyvens 2007; Neto, 2003; Koutra, 2010).

En este contexto, el turismo, que constituye uno de los principales sectores económicos a nivel mundial, ha sido elegido por la UNCTAD como un eje de trabajo en torno al



cual poder contribuir al desarrollo económico sostenible de los PMA (Díaz-Benavides & Medina-Muñoz, 2010). En este sentido, los atractivos naturales y culturales de cualquier territorio constituyen recursos en torno a los cuales poder promover un desarrollo turístico sostenible entre los PMA y otras zonas con elevados niveles de pobreza, así como generar beneficios en términos de reducción de la pobreza (Díaz-Benavides & Medina-Muñoz, 2010; Medina-Muñoz, Medina-Muñoz & Chim-Miki, 2013). Siguiendo a Lima, Eusébio & Partidário (2011), desde la pasada década, la Organización Mundial de Turismo (OMT) también ha reforzado sus esfuerzos para promover el desarrollo turístico sostenible que contribuya a la reducción de la pobreza. Además, la OMT ha iniciado varias iniciativas y programas en los que el turismo se convierte en un instrumento de desarrollo. Tomando como referencia las revisiones realizadas por Blake (2008), Scheyvens & Momsen (2008), Holden, Sonne & Novelli (2011) y Lima *et al.* (2011), la literatura sobre el turismo y el alivio de la pobreza ha experimentado una importante evolución en las últimas décadas. No obstante, la literatura académica sobre turismo ha prestado un escaso énfasis al impacto del turismo sobre el alivio de la pobreza a través de los programas internacionales de cooperación al desarrollo (Lima *et al.*, 2011).

Considerando todo lo anterior, el propósito de este trabajo de investigación es doble. En primer lugar, se pretende analizar de manera crítica la situación de la pobreza a nivel mundial, las acciones que se están acometiendo para su alivio y el papel que está jugando el turismo en este contexto. Y en segundo lugar, se revisará exhaustivamente la literatura académica sobre la relación entre turismo y alivio de la pobreza publicada entre 1999 y 2011, con la intención de analizar un conjunto de indicadores básicos a través de los cuales se pretende describir de manera crítica esta línea de investigación (evolución temporal, ámbito geográfico, revistas académicas que están siendo soporte de las publicaciones, calidad de las investigaciones, áreas de investigación y tipos de turismo que han sido estudiados),

así como analizar la metodología que se está aplicando (tipo de investigación, metodología aplicada, fuentes de información y población objeto de estudio).

## 2. Pobreza, acciones para el alivio de la pobreza y turismo pro-pobre

Desde el área de las ciencias sociales, son diversos los autores que consideran la pobreza como un problema complejo y multifacético (Lepper & Goebel, 2010; Spenceley & Goodwin, 2007), llegando a convertirse en un término cuya definición universal ha sido objeto de intensos debates en la literatura académica (Babalola & Ajekigbe, 2007). La pobreza, en términos simples, puede definirse como la negación de las oportunidades y opciones más básicas para el desarrollo humano, y se caracteriza por el hambre, la malnutrición, la mala salud, la falta de acceso al agua y el saneamiento, la falta de participación en la educación, la falta de habilidades productivas, la inseguridad y la vulnerabilidad (Bowden, 2005; World Bank, 2013a). Esta amplia gama de características, provoca que las definiciones de pobreza difieran tanto dentro como entre las sociedades, las instituciones, las comunidades y los hogares (Spenceley & Goodwin, 2007).

Con el fin de simplificar el análisis, el presente estudio adopta la definición estándar de pobreza desarrollada por el Banco Mundial, que establece la línea de la pobreza extrema en unos ingresos por persona de 1,25 dólares al día, si bien se reconoce que su utilización no está exenta de críticas y limitaciones (World Bank, 2013a). En los últimos años el Banco Mundial ha emprendido una completa revisión de sus estimaciones iniciales sobre la pobreza en los países en desarrollo, incluyendo la propia definición genérica del término. En este sentido, antes de la revisión efectuada en 2008, el Banco Mundial establecía la línea de la pobreza, como medida para realizar comparaciones entre países, en un dólar al día. En la tabla 1 se muestra el porcentaje de población bajo el umbral de la pobreza en los PMA.

**Tabla 1 - Porcentaje de población en Países Menos Adelantados (PMA) con ingresos inferiores a 1,25 dólares/día (\*)**

Región	1981	1984	1987	1990	1993	1996	1999	2002	2005
Asia del Este y Pacífico	77,7	65,5	54,2	54,7	50,8	36,0	35,5	27,6	16,8
China	84,0	69,4	54,0	60,2	53,7	36,4	35,6	28,4	15,9
Europa y Asia Central	1,7	1,3	1,1	2,0	4,6	4,6	5,1	4,6	3,7
Latinoamérica y Caribe	11,5	13,4	12,6	9,8	9,1	10,8	10,8	11,0	8,4
Oriente Medio y África del Norte	7,9	6,1	5,7	4,3	4,1	4,1	4,2	3,6	3,6
Asia del Sur	59,4	55,6	54,2	51,7	46,9	47,1	44,1	43,8	40,3
India	59,8	55,5	53,6	51,3	49,4	46,6	44,8	43,9	41,6
África sub-Sahariana	53,7	56,2	54,8	57,9	57,1	58,7	58,2	55,1	51,2
<b>Total países en desarrollo</b>	<b>51,8</b>	<b>46,6</b>	<b>41,8</b>	<b>41,6</b>	<b>39,1</b>	<b>34,4</b>	<b>33,7</b>	<b>30,6</b>	<b>25,2</b>
Memo ítems									
Índice de pobreza en PMA: 1,00 \$/día	41,4	34,4	29,8	29,5	27,0	23,1	22,8	20,3	16,1
Índice de pobreza en PMA: 2,00 \$/día	41,4	67,4	64,2	63,2	61,5	58,2	57,1	53,3	47,0
Índice de pobreza en PMA: 2,50 \$/día	41,4	73,7	71,6	70,4	69,2	67,2	65,9	62,4	56,6

(\*) Nota: 1,25 \$ referido a precios de 2005, convertido a monedas locales equivalentes usando el tipo de cambio de paridad del poder adquisitivo.

Fuente - Banco Mundial (World Bank, 2009).

La anterior tabla revela que la proporción de personas en PMA que viven con menos de 1,25 dólares al día (a precios de 2005) ha descendido de forma notable entre 1981 y 2005, pasando del 52% al 25% de la población de estos países. Por regiones, destaca la rápida reducción de la tasa de pobreza en Asia oriental durante el periodo 1981-2005 – debido en gran parte a la disminución de la pobreza en China (del 84% al 16%)–, el aumento desde 1990 de la pobreza en Europa y Asia Central (principalmente en los estados de la antigua Unión Soviética), y las elevadas y relativamente constantes tasas experimentadas por África Sub-sahariana. Una nota reciente del Banco Mundial titulada “*The State of the Poor: Where are the Poor and Where are the Poorest?*” (La situación de los pobres: ¿Dónde se encuentran los pobres y dónde los más pobres?) (World Bank, 2013b) y basada en datos publicados en los últimos Indicadores del Desarrollo Mundial, revela que aún hay en el mundo 1,2 mil millones de personas que viven en la pobreza extrema y que, a pesar de los importantes avances recientes, la región de África sub-sahariana sigue representando más de un tercio de los pobres extremos del mundo.

Según organismos como la OCDE (2001), cualquier estrategia que persiga de manera efectiva y sostenible el alivio de la pobreza presenta los siguientes elementos, complementarios y no ordenados según su prioridad: a) crecimiento económico pro-pobre: en ritmo y calidad; b) empoderamiento, derechos y gobernanza pro-pobre; c) servicios sociales básicos para el desarrollo humano; d) seguridad humana: reducción de la vulnerabilidad y gestión de crisis; e) transversalidad de género y promoción de la igualdad de género; y f) transversalidad de la sostenibilidad medioambiental con enfoques de medios de vida sostenibles. También se establecen varias razones por las que el alivio o reducción de la pobreza podría recibir mayor peso en relación a otros objetivos nacionales o regionales y convertirse así en una prioridad para una mayor cantidad de responsables políticos. Una primera razón se refiere a que los líderes mundiales e instituciones como el G-7/8, el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial, la OCDE y Naciones Unidas han adoptado declaraciones políticas que convierten la reducción de la pobreza en un marco de referencia común y un objetivo fundamental de la política a nivel mundial. Una segunda razón es que la pobreza es cada vez más reconocida como un “mal público global”, no sólo por razones morales, sino también como una fuente de disfunción y desorden en el mundo, con efectos secundarios adversos en forma de inestabilidad política, degradación ambiental, flujos migratorios, etc. Y una tercera razón consiste en la creciente sensibilización sobre el hecho que la población de la OCDE se cifra actualmente en tan sólo 1.000 millones de personas, de un total mundial de 6.000 millones. Esta tendencia se verá exacerbada por las presiones del crecimiento poblacional: el 97% del aumento estimado de 2.000 millones de personas durante los próximos veinte años vivirá en el mundo en desarrollo. Por lo tanto, el bienestar global depende cada vez más de la solución de los problemas de desarrollo de los países pobres.

De esta forma, el alivio de la pobreza se ha convertido progresivamente en el pilar fundamental de la agenda internacional de desarrollo (Scheyvens, 2007; Neto, 2003; Koutra, 2010; Lima, Eusébio & Amorim, 2011). Siguiendo al Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (IINUDS, 2011), tres han sido los enfoques dominantes para el alivio de la pobreza a lo largo de la década pasada:

**a)** Documentos de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP). Encabezados por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, los DELP establecen las políticas económicas y sociales que los gobiernos en países de bajos ingresos deben seguir para lograr el crecimiento y reducir la pobreza. El enfoque de los DELP se traduce en una estrategia integral de reducción de la pobreza que parte de los propios países y es elaborada por sus respectivos gobiernos en consulta con varias partes interesadas, como la sociedad civil y el sector privado (FMI, 2012).

**b)** Programas focalizados para la reducción y programas de protección social. En los 80, las limitaciones fiscales, así como las críticas sobre la apropiación de los recursos por parte de las élites, forzaron a muchos gobiernos en los países en desarrollo a cambiar sus prioridades, poniendo menos énfasis en la meta de protección social universal y más en dirigirse a los pobres. Los programas sociales a menudo fueron reducidos a intervenciones residuales para amortiguar los peores efectos de las medidas de ajuste, mientras que mecanismos estrechamente focalizados ganaron popularidad por razones de eficiencia.

**c)** Objetivos de desarrollo del Milenio (ODM). En la Asamblea General de las Naciones Unidas celebrada en septiembre de 2000, fue adoptada la «Declaración del Milenio» que se traduce en un proyecto de envergadura mundial, con horizonte 2015, para reducir de manera sustancial la pobreza extrema en todas sus dimensiones. Entre los ocho ODM derivados de dicha Declaración se fijaron metas para medir los progresos sobre la reducción de la pobreza económica, el hambre, la enfermedad, la falta de vivienda adecuada y la exclusión (United Nations, 2008; World Bank, 2009). De este modo, los ODM reconocen la naturaleza multidimensional de la pobreza, erigiéndose en un potente instrumento para movilizar a los gobiernos y otros actores de desarrollo, incluyendo la comunidad científica y de investigación (IINUDS, 2011).

Al margen de la discutible efectividad real de estos esfuerzos, existe una preocupación creciente sobre la necesidad de adoptar enfoques más innovadores con el fin de reducir aún más la pobreza (Bowden, 2005). A este respecto, en la literatura académica de las últimas décadas son múltiples y cada vez más numerosos los estudios en el ámbito de las ciencias sociales que analizan el potencial del turismo como herramienta para aliviar la pobreza, circunstancia que se ve corroborada con el meta-análisis incluido en el presente artículo.

Tomando como referencia las revisiones realizadas por Blake (2008), Scheyvens & Momsen (2008), Holden *et al.* (2011) y Lima *et al.* (2011), la literatura sobre el turismo y el alivio de la pobreza ha seguido durante las últimas



décadas la siguiente evolución. En el periodo 1950-1960 se identificó al turismo como una estrategia que podría contribuir con el ingreso de divisas y la modernización de los nuevos países independientes del Tercer Mundo y, en consecuencia, reducir en nivel de pobreza. A continuación, en las décadas de los 70 y 80, abundan los planteamientos críticos a los enfoques de desarrollo “de arriba-abajo” (*top-down*), donde la toma de decisiones y la planificación sobre el proceso de desarrollo son ajenas a los países pobres. Esta exclusión les impide favorecerse de los posibles beneficios generados por el turismo, generando no sólo una mayor dependencia del exterior, sino también una mayor ineficiencia y un crecimiento económico más lento (Scheyvens, 2007). Más recientemente, los 80 también se caracterizan por los debates sobre la comparación entre los beneficios económicos y los costes socio-culturales y ambientales que intervienen en el desarrollo turístico. En general, las décadas de los 80 y los 90 están marcadas por la concienciación medioambiental y la inclusión de la participación local en los enfoques de desarrollo. Además, surge el interés en medir el impacto económico (directo e indirecto) del turismo, mediante técnicas como el modelo input-output o el modelo de Equilibrio General Computable (CGE). Y a partir de la década de los 90, numerosos estudios se han centrado en analizar la relación entre turismo y pobreza en los países en desarrollo, coincidiendo con el enfoque global sobre el alivio de la pobreza que surge en el ámbito del desarrollo con la aprobación de los ODM.

Paralelamente, y bajo el impulso de los ODM, el alivio de la pobreza se ha establecido como un eje prioritario dentro de las estrategias de diversos organismos internacionales tales como el Banco Mundial, el FMI, la Organización Mundial de Comercio (OMC), la OMT o el Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC, por sus siglas en inglés) (Scheyvens, 2007; Holden *et al.*, 2011; Lima *et al.*, 2011; Zapata, Hall, Lindo & Vanderschaeghe, 2011). Como ejemplo, la OMT lanzó en 2002 la iniciativa ST-EP (*Sustainable Tourism-Eliminating Poverty*), centrada en intensificar la labor que ya desarrollaba esta institución para promover el turismo sostenible a nivel social, económico y medioambiental, ayudando así a combatir la “guerra contra la pobreza” (OMT, 2005). Este programa se dirige principalmente a los países más pobres del mundo, prestando una atención especial a África, e integra proyectos de ámbito muy local. Otro ejemplo es el programa ‘*UNWTO.Volunteers Program*’, que fue aprobado en 2007 con la finalidad de apoyar a los países en desarrollo a lograr un sector turístico sostenible y más competitivo, basado en un marco de gestión del conocimiento a través de la educación, la formación y la investigación (OMT, 2009; Lima *et al.*, 2011).

El creciente interés por parte del mundo científico y profesional en valorar al turismo como herramienta de alivio de la pobreza queda plenamente justificado por el desarrollo que ha experimentado el sector durante las últimas décadas y su peso en la economía global. En concreto, el turismo representa actualmente una de las industrias más importantes del mundo, teniendo una participación significativa en el producto interno bruto mundial (PIB) y el empleo, que, para el año 2012, se han

estimado en un 9,3% y 9,1%, respectivamente (WTTC, 2013). A pesar de un contexto marcado por una importante recesión económica a escala mundial (Borodako, Berbeka, Klimek, Niemczyk & Seweryn, 2011), el número de viajes de turistas internacionales mantiene una tendencia creciente, hasta alcanzar en 2011 los 983 millones en todo el mundo, dato que supone un aumento del 4,6% respecto al año anterior (OMT, 2012). Ello podría explicarse por la creciente necesidad de viajar y conocer nuevos destinos como elemento que contribuye a la mejora de la calidad de vida de los viajeros (Carneiro & Eusébio, 2011). Además, mientras que la mayoría del turismo internacional se produce actualmente en los países desarrollados, el sector es un factor vital para la economía de muchos países en desarrollo (Scott, Lemieux & Malone, 2011; Jiang, DeLacy, Mkiramweni & Harrison, 2011; Ntibanyurwa, 2010).

Siguiendo a Muganda *et al.* (2010), el impacto (positivo) del turismo en el desarrollo socioeconómico y el alivio de la pobreza puede justificarse con tres argumentos claves. En primer lugar, al poder funcionar como una importante fuente de divisas e ingresos públicos, el turismo contribuye al desarrollo económico (Scheyvens, 2007; UNCTAD, 2012). En segundo lugar, las actividades turísticas son generalmente de labor intensiva, por lo que su expansión genera más oportunidades de empleo para personas de diferentes habilidades, incluyendo a las mujeres (Chok, Macbeth & Warren, 2007; Scheyvens, 2007; UNCTAD, 2012). Y en tercer lugar, el desarrollo turístico genera mejores oportunidades a los residentes locales para obtener beneficios más amplios y equilibrados, cuando participan plenamente en la toma de decisiones y en la propiedad de negocios turísticos (Rogerson, 2006).

Además, en la mayoría de los PMA el turismo es el principal –y, a veces, único– medio de desarrollo económico y social de carácter sostenible, manteniendo relaciones importantes con otros sectores productivos, como la agricultura y la artesanía (OMT, 2005). En este sentido, son numerosos los autores que defienden el impacto positivo del turismo en el desarrollo económico en los PMA (Ashley & Roe, 2002; Neto, 2003; Meyer, 2007; Muhanna, 2007, Scheyvens & Momsen, 2008) y que incluso llegan a medir empíricamente dicho impacto (Wunder, 2000; Mbaiwa, 2005; Bowden, 2005; Rogerson, 2006; Manyara & Jones, 2007; Spenceley & Goodwin, 2007; Croes & Vanegas, 2008; Blake, 2008; Mshenga, Richardson, Njehia & Birachi, 2010; Ntibanyurwa, 2010; Jiang *et al.*, 2011). Sin embargo, no puede omitirse la existencia de otros estudios que argumentan que la contribución de la actividad turística al alivio de la pobreza (económica y no económica) aún no está suficientemente demostrada (Hill, Nel & Trotter, 2006; Schilcher, 2007; Zhao & Ritchie, 2007; Harrison, 2008; Zoomers, 2008; Deller, 2010; Holden *et al.*, 2011).

Uno de los términos y enfoques sobre el turismo y el alivio de la pobreza que más debate ha suscitado en los últimos años ha sido el denominado “Turismo Pro-pobre” (PPT, por sus siglas en inglés). El término PPT fue acuñado en 1999 y, desde entonces, ha sido rápidamente adoptado por una

amplia gama de organismos de la industria del desarrollo, desde donantes bilaterales a las instituciones multilaterales y las organizaciones no gubernamentales (ONG) internacionales (Scheyvens & Momsen, 2008). En términos generales, se define como el turismo que genera beneficios netos para los pobres y surge de la creencia de que el turismo puede y debe contribuir al crecimiento económico "pro-pobre" (Ashley & Roe, 2002; Chok *et al.*, 2007). De acuerdo con Briedenhann (2011), es evidente que aún existe cierta confusión en la interpretación del término PPT, especialmente por sus similitudes en objetivos y posibles beneficios con el turismo sostenible, el turismo comunitario o el turismo basado en la naturaleza. Sin embargo, el PPT además hace hincapié en la maximización de los servicios y empleos locales, la expansión de los vínculos locales y el desarrollo de infraestructura que beneficie a los pobres. Aunque la literatura sobre PPT ha proporcionado recomendaciones prácticas en materia de políticas dirigidas a enriquecer los beneficios del turismo para los pobres (Meyer, 2007), diversos autores han señalado que, sin estas recomendaciones, el turismo no sería necesariamente "pro-pobre" (Scheyvens, 2007; Schilcher, 2007) y que hay una falta de evidencias empíricas convincentes para apoyar la afirmación de que el turismo beneficia a los pobres (Chok *et al.*, 2007; Harrison, 2008; Croes & Vanegas, 2008).

Con relación a los programas internacionales de cooperación al desarrollo, Lima *et al.* (2011) plantean que es necesario que la investigación en turismo genere conocimiento adicional que facilite la evaluación global de estos programas en lo que se refiere a su contribución para crear las capacidades que realmente necesitan los países en desarrollo y los más pobres para reducir sus niveles de pobreza. En este sentido, Zhao & Ritchie (2007) y Lima *et al.* (2011) proponen que la investigación en el ámbito del turismo y el alivio de la pobreza debería centrarse en aquellos determinantes del éxito de los proyectos de cooperación al desarrollo. Tras una revisión de los estudios y experiencias sobre el desarrollo, Lima *et al.* (2011) identificaron nueve posibles determinantes del éxito de los programas que pretendan contribuir al alivio de local, la oportunidad de iniciar actividades viables y tener acceso a los mercados, el 'empowerment' de la comunidad local, el acceso a la información, conocimiento y comunicación, el trabajo en red, la seguridad, la igualdad y el gobierno. Estos autores también apuntan que dichos determinantes están interrelacionados y que es esencial promover todos o algunos de ellos para crear capacidades en los países en desarrollo y entre los más pobres.

### 3. La investigación sobre turismo y alivio de la pobreza

#### 3.1 Metodología aplicada para la revisión de la literatura

La elaboración del presente estudio se ha centrado en la búsqueda de publicaciones académicas sobre la relación entre 'turismo' y 'alivio de la pobreza', realizada mediante

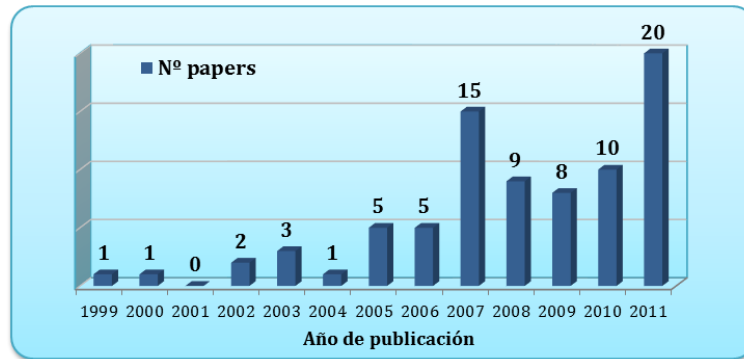
las bases de datos electrónicas SciVerse Scopus y Web of Science (anteriormente conocida como Web of Knowledge), las dos mayores bases de datos a nivel mundial de resúmenes y citas de literatura científica revisada por expertos, con más de 20.500 títulos de 5.000 editores internacionales. Según señalan Saur, Ferreira & Conde (2013), la mayor parte de los investigadores tienden a utilizar procesos informales y desestructurados para revisar la literatura académica. Sin embargo, en nuestro meta-análisis se establecieron cuatro criterios básicos con el fin de sistematizar la revisión literaria: 1) la investigación tenía que estar publicada (bajo la forma de artículo o revisión) en revistas académicas, como criterio de calidad de la investigación; 2) las palabras utilizadas en la meta-búsqueda fueron 'alivio de la pobreza' y 'turismo', debiendo estar presentes en el título, el resumen o las palabras clave del documento; 3) el período de publicación de los estudios analizados comprendía de 1999 hasta 2011, ambos inclusive, y 4) el área de investigación seleccionada fue la relacionada con las ciencias sociales y humanas.

La búsqueda inicial generó un total de 94 artículos en revistas académicas, mientras que la verificación del cumplimiento de los criterios de búsqueda establecidos llevó a los autores a seleccionar 80 artículos para el análisis final, después de haber descartado los estudios que no estaban plenamente relacionados con el tema seleccionado (documentos enmarcados en el ámbito de la Agricultura/Biología, la Inmunología/Microbiología, la Ingeniería o la Medicina) y aquellos no publicados en Inglés, francés o español. Seguidamente se presentan los resultados más destacados del meta-análisis realizado con relación al año de la publicación y el ámbito geográfico de la misma.

*Año de publicación.* El número anual de publicaciones académicas sobre 'turismo' y 'alivio de la pobreza' a lo largo del periodo 1999-2011 ha experimentado una evolución creciente, pasando de un número mínimo de publicaciones en 1999 (un artículo) al valor máximo del periodo en 2011 (20 artículos). Sin embargo, esta tendencia ha sido interrumpida puntualmente en tres momentos: en 2001 se registra un descenso respecto al año anterior sobre los tópicos analizados, al no publicarse ningún artículo; en 2004 también se reduce el número de artículos respecto a años anteriores, al publicarse sólo un artículo; por su parte, en 2007 se produce un notable aumento en el número de artículos publicados (alcanzando los 15 artículos), viéndose triplicados las cifras de años anteriores y volviendo a caer en 2008 hasta los 9 artículos. Por lo tanto, el creciente interés por parte de la comunidad académica en el estudio de la relación entre los tópicos 'turismo' y 'alivio de la pobreza' se ve corroborado por el hecho de que en los últimos cinco años se han publicado 62 de los 80 artículos seleccionados en el presente estudio, cifra que representa más de tres cuartas partes del número total de publicaciones del periodo analizado (gráfico 1).



**Gráfico 1 - Número de publicaciones académicas sobre turismo y alivio de la pobreza según año de publicación, 1999-2011**

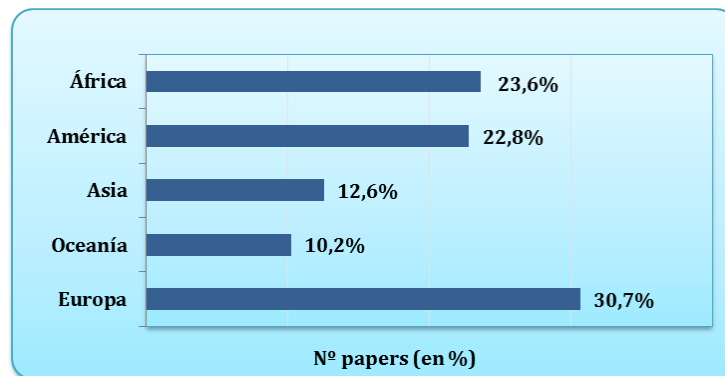


Fuente - Elaboración propia.

*Ámbito geográfico de los investigadores.* Analizando los datos acumulados durante todo el periodo 1999-2011, se observa en el gráfico 2 que entre las publicaciones académicas sobre turismo y alivio de la pobreza publicados en dicho periodo predominan, con un 30,7% respecto al total, aquellas cuyos autores están adscritos a centros de investigación (por lo general, universidades) situados en

Europa. En este ranking geográfico, ocupan el segundo lugar los centros de investigación de África, acaparando el 23,6% de los artículos y revisiones sobre 'turismo' y 'alivio de la pobreza' publicados en el periodo de análisis. Por último, los artículos publicados por centros de investigación de Asia y Australia representan, respectivamente, el 12,6% y el 10,2% del total.

**Gráfico 2 - Distribución de las publicaciones académicas sobre turismo y alivio de la pobreza según continente del centro de investigación, 1999-2011**



Fuente - Elaboración propia.

Desagregando el análisis según país, se observa que las 80 publicaciones académicas analizadas han sido realizadas por centros de investigación de 36 países distintos. Destaca especialmente la participación de centros de Inglaterra (entre otros: Brighton University, Bedfordshire University, Bournemouth University,...) y Estados Unidos (Arizona State University, California University,...), al estar presentes respectivamente en el 19,7% y el 18,9% del total de publicaciones seleccionados. También es relevante la presencia de centros de investigación de Sudáfrica (participando en 16 publicaciones, es decir, el 12,6% del total), Australia (5,5%) y China (5,5%). Por otra parte, cabe resaltar que tan sólo 15 países participan con sus centros de investigación en dos o más publicaciones académicas sobre turismo y alivio de la pobreza.

### 3.2. Resultados de la revisión de la literatura

#### Descripción general de la investigación

*Revistas académicas.* La calidad de las investigaciones recogidas en los 80 estudios seleccionados queda patente al observar que un 63,8% de los trabajos de investigación ha sido publicado en revistas con factor de impacto JCR (*Journal Citation Reports*), mientras que el 36,3% restante

pertenece a revistas que no disponen dicho factor de impacto. En total, el número total de revistas académicas que han publicado a lo largo del periodo 1999-2011 artículos o revisiones sobre 'turismo' y 'alivio de la pobreza' en asciende a 47, de las cuales un 34,0% son revistas específicas sobre turismo.

Según refleja la tabla 2, durante el periodo 1999-2011 la revista académica con mayor número de artículos y revisiones que relacionan turismo y alivio de la pobreza ha sido *Current Issues in Tourism*, acaparando el 17,5% del total. Le sigue en orden de relevancia la revista *Journal of Sustainable Tourism*, con seis artículos publicados (7,5%). El tercer y cuarto puesto de este ranking lo ocupan, respectivamente, las revistas *Asia Pacific Journal of Tourism Research* (6,3%) y *Development Southern Africa* (5,0%). También destacan las revistas *Annals of Tourism Research* y *Tourism Planning and Development*, ambas con tres artículos (3,8%) sobre los tópicos analizados. Por su parte, 37 revistas académicas han publicado un sólo artículo sobre los tópicos de investigación analizados en el presente estudio, de las cuales un 27,0% son revistas de turismo y un 64,9% tiene factor de impacto JCR.

**Tabla 2 - Distribución de las publicaciones académicas sobre turismo y alivio de la pobreza según revista, 1999-2011**

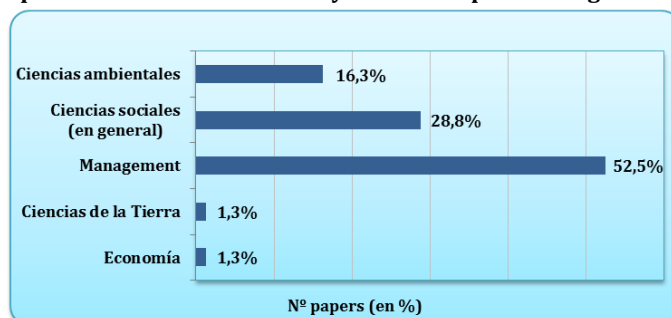
Título	Nº artículos	Factor impacto JCR (2011)
Current Issues in Tourism	14	0,836
Journal of Sustainable Tourism	6	1,929
Asia Pacific Journal of Tourism Research	5	0,300
Development Southern Africa	4	0,427
Annals of Tourism Research	3	3,259
Tourism Planning and Development	3	n.d.
International Journal of Tourism Research	2	0,816
Third World Quarterly	2	0,705
Natural Resources Forum	2	0,667
Environmental Conservation	2	n.d.
Otras revistas (con un artículo)	37	-

Fuente - Elaboración propia, a partir de datos de Web of Science.

*Sub-áreas de investigación.* Siguiendo los criterios de clasificación de una de las fuentes de información del presente estudio –la base de datos Scopus–, las 80 publicaciones académicas analizadas pueden agruparse en función de su área de investigación, si bien todas se circunscriben al área general de las Ciencias sociales y humanas (criterio 4 de la meta-búsqueda). Los resultados de este análisis se representan en gráfico 3, donde se

observa que algo más de la mitad de los artículos y revisiones quedan encuadradas en el área del Management. Por su parte, se observa que 23 estudios (28,8% del total) no tienen un sub-área concreta, por lo que se etiquetan en la categoría de las Ciencias sociales en general. Otras áreas de investigación presentes son las Ciencias ambientales (con 13 estudios) y, en menor medida, la Economía y las Ciencias de la Tierra, ambas con una representatividad del 1,3%.

**Gráfico 3 - Distribución de las publicaciones sobre turismo y alivio de la pobreza según área de investigación, 1999-2011**

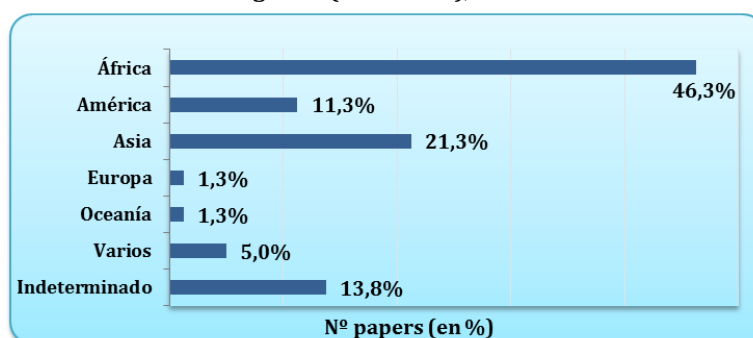


Fuente - Elaboración propia.

*Ámbito geográfico de la investigación.* En lo que respecta al ámbito geográfico de las investigaciones analizadas (gráfico 4), los resultados muestran una predominancia de los estudios centrados en destinos turísticos de África, acaparando un 46,3% del total. Le siguen en orden de relevancia, estudios sobre destinos turísticos de Asia y

América, con una representatividad del 21,3% y el 11,3%, respectivamente. A su vez, los destinos turísticos de Europa y Oceanía sólo se incluyen en el 1,3% de los artículos, siendo más numerosos los estudios sobre destinos turísticos de varios continentes (5,0%) o sobre ningún destino específico (13,8%).

**Gráfico 4 - Distribución de las publicaciones sobre turismo y alivio de la pobreza según el ámbito geográfico de la investigación (continente), 1999-2011**



Fuente - Elaboración propia.

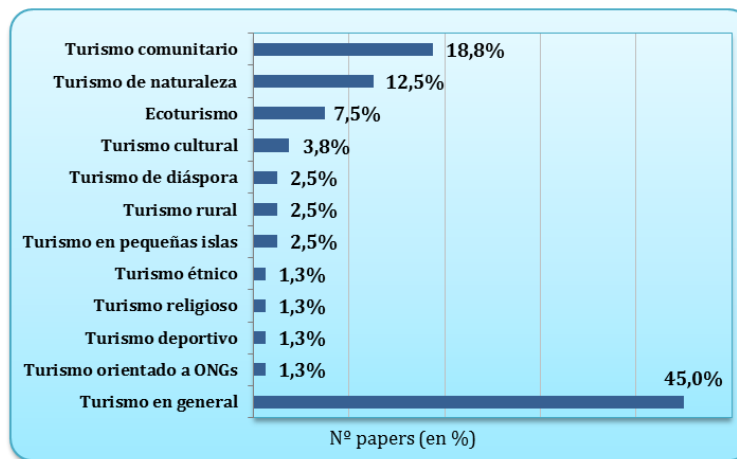


El análisis de estos datos desagregados según país muestra que el destino turístico más presente entre los estudios sobre la relación entre turismo y alivio de la pobreza es Sudáfrica, siendo el ámbito geográfico de 10 estudios (un 12,5% del total de la muestra). Otros destinos turísticos objeto de análisis en más de un artículo son: China (7,5%), Botsuana (5,0%), Tanzania (5,0%), Ghana (3,8%), Laos (3,8%), Namibia (3,8%), África del sur (3,8%), Brasil (2,5%), Gambia (2,5%), Kenia (2,5%), Kirguizistán (2,5%), Mozambique (2,5%), Nicaragua (2,5%), Tailandia (2,5%) y pequeños estados isleños (2,5%). A su vez, los países objeto de estudio en sólo un artículo representan en su conjunto el 21,3% del total de publicaciones.

*Tipos de turismo asociados al alivio de la pobreza.* El gráfico 5 muestra los principales tipos de turismo analizados en los 80 artículos incluidos en el presente meta-análisis,

siguiendo una clasificación propia de los autores elaborada en función de la información recogida en las palabras clave, los títulos y los objetivos generales de cada artículo o revisión. De esta forma, se observa que la mayor parte de las publicaciones recogen estudios sobre el sector turístico en general (45,0%), si bien categorías específicas como el turismo comunitario o el turismo basado en la naturaleza obtienen un amplio índice de representatividad, con un 18,8% y un 12,5% respectivamente. A su vez, el ecoturismo es objeto de estudio del 7,5% de las publicaciones, mientras que el turismo cultural lo es para otros 3,8%. Tipologías como el turismo de las diásporas, el turismo rural o el turismo en pequeños estados isleños obtienen, cada una, un 2,5% de representatividad, mientras que otras categorías de turismo relacionadas con aspectos étnicos, religiosos, deportivos o solidarios apenas alcanzan individualmente el 1,3%.

**Gráfico 5 - Distribución de las publicaciones sobre turismo y alivio de la pobreza según tipología de turismo, 1999-2011**



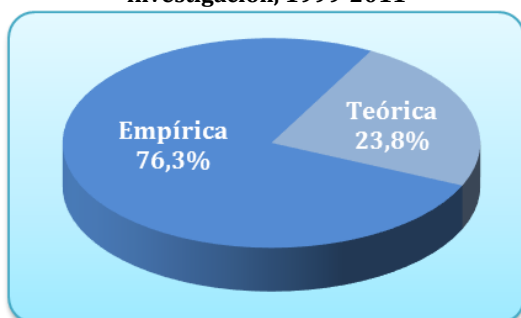
Fuente - Elaboración propia.

**Aspectos metodológicos de la investigación**

*Tipo de investigación.* Según se desprende del gráfico 6, los estudios basados en una ‘investigación teórica’ suponen cerca del 24% del total de publicaciones académicas incluidas en el presente meta-análisis, mientras que tres de cada cuatro publicaciones incluyen algún tipo de ‘investigación empírica’. Este dato contradice la impresión detectada en ciertos ámbitos académicos respecto a la escasez de análisis empíricos sobre el impacto del turismo en el alivio de la pobreza (Chok *et al.*, 2007; Harrison, 2008; Croes & Vanegas, 2008).

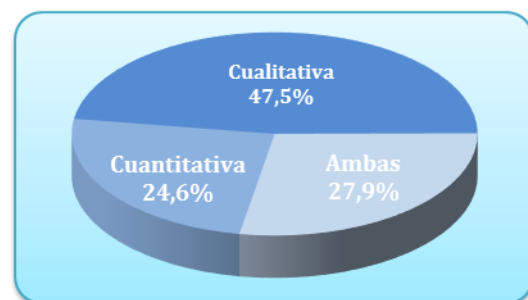
*Metodología de la investigación empírica.* Entre las diferentes metodologías utilizadas como investigación empírica predominan los estudios basados exclusivamente en métodos cualitativos, sumando un total de 29 artículos o, lo que es lo mismo, cerca de la mitad de las investigaciones empíricas (47,5%), tal y como muestra el gráfico 7. A su vez, un 24,6% de los artículos desarrollados con investigaciones empíricas se han basado únicamente en métodos cuantitativos. El 27,9% restante está formado por aquellas investigaciones empíricas que han utilizado simultáneamente metodologías cualitativas y cuantitativas.

**Gráfico 6 - Distribución de las publicaciones sobre turismo y alivio de la pobreza según tipo de investigación, 1999-2011**



Fuente - Elaboración propia.

**Gráfico 7 - Distribución de las publicaciones sobre turismo y alivio de la pobreza con investigación empírica según metodología de la investigación, 1999-2011**



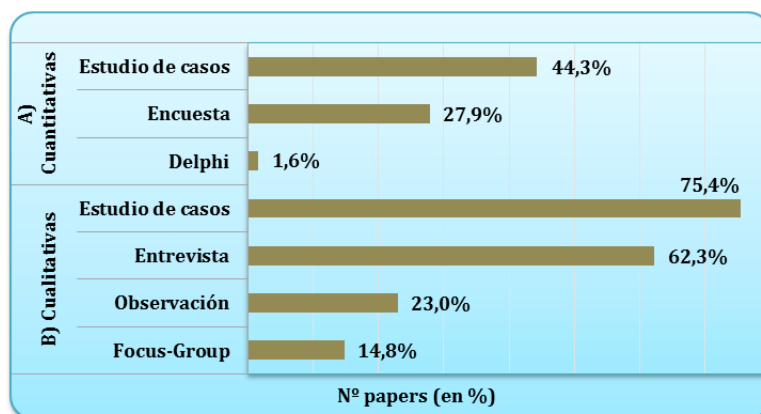
Fuente - Elaboración propia.



*Fuentes de información.* Según se observa en el gráfico 8, para la realización de las publicaciones académicas basadas en investigaciones empíricas se han detectado hasta siete tipologías distintas de fuentes de información primaria, tres de carácter cuantitativo y cuatro cualitativas. La fuente primaria mayoritariamente presente entre las publicaciones analizadas es el ‘estudio de casos como herramienta cualitativa’, utilizado en 46 artículos (un 75,4% del total de las investigaciones empíricas). A su vez, la ‘entrevista en profundidad’ (ya sea estructurada o semi-estructurada) ha sido utilizada en el 62,3% de las

publicaciones sobre turismo y alivio de la pobreza con investigación empírica. Le siguen el ‘estudio de casos como herramienta cuantitativa’ de obtención de información (44,3%) y la ‘encuesta’ (27,9%). Por su parte, fuentes primarias cualitativas como la ‘observación directa’ y el ‘focus-group’ han sido utilizados, respectivamente, por el 23,0% y el 14,8% de los estudios que conforman la muestra. En menor medida, también se encuentran artículos que han utilizado el ‘método Delphi’ (encuesta a expertos) como fuente de información primaria (1,6%).

**Gráfico 8 - Distribución de las publicaciones sobre turismo y alivio de la pobreza con investigación empírica según fuentes de información primarias, 1999-2011**

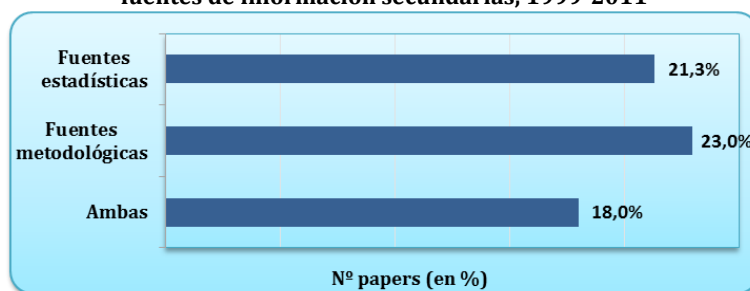


Fuente - Elaboración propia.

Dentro de los estudios que conforman el presente meta-análisis, la presencia de investigaciones empíricas que hayan utilizado fuentes de información secundarias es significativamente menor que al uso de fuentes primarias. En lo que respecta a las fuentes secundarias, el gráfico 9

revela que es prácticamente similar el número de artículos que utiliza ‘fuentes metodológicas’ (estudios, informes, revistas, etc.), como el que toma datos de ‘fuentes estadísticas’ (ya sean de origen local, regional, nacional o internacional), en concreto, 14 y 13 respectivamente.

**Gráfico 9 - Distribución de las publicaciones sobre turismo y alivio de la pobreza con investigación empírica según fuentes de información secundarias, 1999-2011**



Fuente - Elaboración propia.

*Población objeto de estudio y tamaño de la muestra en las investigaciones empíricas.* El gráfico 10 resume la información recabada sobre la población objeto de estudio en aquellos artículos del presente meta-análisis que incluyen investigaciones empíricas. Según se observa, el 28,8% de las investigaciones empíricas se han realizado tomando como población a ‘grupos variados de actores turísticos’, pudiendo formar parte de los mismos: empresarios, líderes comunitarios, académicos, representantes gubernamentales, expertos, etc. La ‘población local’, bajo la forma de residentes individuales u hogares, ha sido objeto de estudio en el 8,8% de los casos. A

su vez, las ‘empresas turísticas’ aparecen como población objeto en un 6,3% de los estudios con investigación empírica, mientras que las ‘iniciativas de turismo pro-pobre o de turismo comunitario’ representan un 3,8% de los casos. Por su parte, los ‘guías turísticos’ y los ‘turistas’ también tienen han sido incluidas entre las publicaciones seleccionadas, en concreto ambas categorías aparecen en el 2,5% de las investigaciones. Finalmente, cuatro tipologías alcanzan la menor representatividad (1,3%): ‘expatriados’, ‘Organizaciones No-Gubernamentales’ (ONG) y ‘Países Menos Desarrollados’ (PMA).



**Gráfico 10 - Distribución de las publicaciones sobre turismo y alivio de la pobreza con investigación empírica según población objeto de estudio, 1999-2011**



Fuente - Elaboración propia.

Finalmente, cabe señalar que las muestras de población en los estudios sobre turismo y alivio de la pobreza del periodo 1999-2011 varían ostensiblemente según el tipo de investigación empírica realizado. Según recoge la tabla 3, el tamaño muestral de las poblaciones analizadas se sitúa en

una media de 97 individuos. Como consecuencia de la amplia heterogeneidad de las distintas poblaciones objeto de estudio, la investigación con mayor tamaño muestral alcanza los 449 individuos, mientras que el mínimo se sitúa en seis.

**Tabla 3 - Distribución de las publicaciones sobre turismo y alivio de la pobreza con investigación empírica según tamaño de la muestra, 1999-2011**

Tamaño de la muestra (en investigaciones empíricas)			
Media	Desviación estándar	Valor máximo	Valor mínimo
96,77	103,05	449,00	6,00

Fuente - Elaboración propia.

#### 4. Conclusiones

La pobreza constituye un eje básico en la agenda política internacional y uno de los problemas más acuciantes, en particular para determinadas áreas y zonas del mundo, como son los países menos adelantados. Sin embargo, los acuerdos y proyectos internacionales no están generando los resultados esperados, lo que requiere de cierta innovación en la formulación de próximas estrategias y actuaciones. En este contexto, existe consenso con relación a la consideración del turismo como una de las pocas actividades económicas con posibilidades de desarrollo en cualquier territorio del mundo, si bien cualquier intento de desarrollo económico turístico en países menos adelantados debería abordarse considerando los principios de la sostenibilidad. En este sentido, se cuestiona si se deberían incrementar los proyectos financiados por el Banco Mundial y otros organismos internacionales especializados en turismo, en vez de continuar con otras modalidades de proyecto que hasta el momento no han generado los resultados esperados.

Desde la década de los 90s, el turismo como un instrumento esencial para el alivio de la pobreza también se ha convertido en un importante tópico de investigación. Esta investigación revela la existencia de una tendencia de crecimiento en el número de investigaciones publicadas en revistas académicas. También se ha identificado la diversidad geográfica de los centros de investigaciones que han apostado por este tópico de investigación, observándose presencia de investigadores de 36

países distintos y de todos los continentes, si bien predominan los europeos, seguidos por los africanos y los americanos. No obstante, las investigaciones sobre turismo y alivio de la pobreza se refieren principalmente a estudios de caso o investigaciones empíricas sobre zonas de África, seguidas por destinos turísticos de Asia y América.

Las principales revistas en turismo están sirviendo como soportes básicos para la publicación de investigaciones sobre turismo y alivio de la pobreza, si bien todavía son escasas las investigaciones publicadas en algunas de las más relevantes en el campo del turismo como *Tourism Management* e incluso *Annals of Tourism Research*. Además, dos de cada tres publicaciones en este tópico de investigación están publicadas en revistas de otros campos o ámbitos de investigación, como el management, las ciencias ambientales y otras áreas de las ciencias sociales distintas al turismo. Turismo comunitario, turismo de naturaleza y ecoturismo parecen ser los productos turísticos que mayor interés despiertan entre los investigadores en turismo y alivio de la pobreza. No obstante, casi la mitad de los mismos estudian las posibilidades del turismo en general como instrumento para el alivio de la pobreza (45% de las publicaciones analizadas).

Otra conclusión de este estudio se refiere a que tres de cada cuatro investigaciones sobre turismo y alivio de la pobreza son investigaciones empíricas que incluyen algún tipo de análisis estadístico, lo que contradice estudios previos que indican la escasez de análisis empíricos sobre el impacto del turismo en el

alivio de la pobreza (Chok *et al.*, 2007; Harrison, 2008; Croes & Vanegas, 2008). En general, la metodología de investigación es muy variada, incluyéndose investigaciones cuantitativas y/o cualitativas. Concretamente, los estudios de caso y las entrevistas/encuestas se presentan como los instrumentos básicos de recogida de información, seguidas por la observación y las dinámicas de grupo. De manera algo sorprendente las principales fuentes de información utilizadas se refieren a agentes del sector turístico, en vez de otros agentes que podrían ser también interesantes como la comunidad local, o bien expertos implicados en ONGs o responsables y trabajadores sociales vinculados a actividades y proyectos de cooperación y alivio de la pobreza. Siguiendo a Sánchez, Nuñez y Fuentes (2014), para asegurar el éxito de planes de desarrollo turístico en cualquier área geográfica es vital tener en cuenta las actitudes y percepciones de diversos grupos de agentes interesados o afectados -especialmente las comunidades locales y los residentes- respecto al impacto económico, socio-cultural y ambiental de dicho desarrollo turístico, diversidad de la que carecen la mayor parte de las investigaciones incluidas en nuestro meta-análisis (72,2%).

Los resultados alcanzados en esta investigación también podrían aportar algunas sugerencias específicas para la investigación futura. En general, se recomienda el diseño de un gran proyecto internacional sobre turismo y alivio de la pobreza en la que se recojan los datos esenciales para poder identificar qué proyectos de cooperación en turismo, tipos de turismo y actividades turísticas, podrían ser los más adecuados, en función de las características y necesidades de cada país y territorio con acuciantes problemas de pobreza, así como las consecuencias en términos económicos, sociales y ambientales. También sería de interés la identificación de las competencias técnicas en materia turística más necesarias para los países en desarrollo y los pobres del mundo, así como los factores a través de los cuales se podrían fomentar dichas competencias. Se considera igualmente la conveniencia de aplicar metodologías de investigación empírica con expertos no sólo turísticos sino también vinculados a ONGs, gobiernos y actores sociales.

**Nota:** Este artículo forma parte de la tesis doctoral de F. Gutiérrez, la cual está financiada por la Agencia Canaria de Investigación, Innovación y Sociedad de la Información del Gobierno de Canarias mediante su Programa de ayudas de Formación del Personal Investigador, cofinanciado al 85% por el Fondo Social Europeo.

## Referencias bibliográficas

- Ashley, C. & Roe, D. (2002). Making tourism work for the poor: Strategies and challenges in southern Africa. *Development Southern Africa*, 19(1), 61-82.
- Babalola, A.B. & Ajekigbe, P. G. (2007). Poverty alleviation in Nigeria: Need for the development of archaeo-tourism. *Anatolia*, 18(2), 223-242.
- Blake, A. (2008). Tourism and income distribution in East Africa. *International Journal of Tourism Research*, 10(6), 511-524.
- Borodako, K., Berbeka, J., Klimek, K., Niemczyk, A. & Seweryn, R. (2011). The changes of the meeting industry in Krakow. *Tourism & Management Studies*, 7, 149-157.
- Bowden, J. Y. (2005). Pro-poor tourism and the Chinese experience, Asia Pacific. *Journal of Tourism Research*, 10(4), 379-398.
- Briedenhann, J. (2011). The potential of small tourism operators in the promotion of pro-poor tourism. *Journal of Hospitality Marketing and Management*, 20(3/4), 484-500.
- Carneiro, M. J. & Eusébio, C. (2011). Segmentation of the tourism market using the impact of tourism on quality of life. *Tourism & Management Studies*, 7, 91-100.
- Chok, S., Macbeth, J. & Warren, C. (2007). Tourism as a tool for poverty alleviation: A critical analysis of 'pro-poor tourism' and implications for sustainability. *Current Issues in Tourism*, 10(2/3), 144-165.
- Croes, R. & Vanegas, M. (2008). Cointegration and causality between tourism and poverty reduction. *Journal of Travel Research*, 47(1), 94-103.
- Deller, S. (2010). Rural poverty, tourism and spatial heterogeneity. *Annals of Tourism Research*, 37(1), 180-205.
- Díaz-Benavides, D. & Medina-Muñoz, D. R. (2010). *Assessing the competitiveness of LDCs in the international tourism economy*. Paper presented in the High-level International Meeting of Experts on Sustainable Tourism for Development in the Least Developed Countries, Caen, France.
- FMI (2012). *Ficha técnica: Documentos de estrategia de lucha contra la pobreza (DELPA)*. Washington: FMI.
- Harrison, D. (2008). Pro-poor tourism: A critique. *Third World Quarterly*, 29(5), 851-868.
- Hill, T., Nel, E. & Trotter, D. (2006). Small-scale, nature-based tourism as a pro-poor development intervention: Two examples in Kwazulu-Natal, South Africa. *Singapore Journal of Tropical Geography*, 27(2), 163-175.
- Holden, A., Sonne, J. & Novelli, M. (2011). Tourism and poverty reduction: An interpretation by the poor of Elmina, Ghana. *Tourism Planning and Development*, 8(3), 317-334.
- IINUDS (2011). *Combatir la pobreza y la desigualdad: Cambio estructural, política social y condiciones políticas (Sinopsis)*. Ginebra: IINUDS.
- Jiang, M., DeLacy, T., Mkiramweni, N. P. & Harrison, D. (2011). Some evidence for tourism alleviating poverty. *Annals of Tourism Research*, 38(3), 1181-1184.
- Koutra, C. (2010). Rapid situation analysis: A hybrid, multi-methods, qualitative, participatory approach to researching tourism development phenomena. *Journal of Sustainable Tourism*, 18(8), 1015-1033.
- Lepper, C. M. & Goebel, J. S. (2010). Community-based natural resource management, poverty alleviation and livelihood diversification: A case study from northern Botswana. *Development Southern Africa*, 27(5), 726-739.
- Lima, J., Eusébio, C. & Amorim, C. (2011). Combate à exclusão social através de programas de turismo social para famílias economicamente carenciadas. *Proceedings of the 1st International Conference on Tourism & Management Studies*, Algarve, Portugal, 639-653.
- Lima, S., Eusébio, C. & Partidário, M.R. (2011). Determinants for tourism and poverty alleviation. *Tourism & Management Studies*, 7, 43-53.
- Manyara, G. & Jones, E. (2007). Tourism and poverty alleviation: The case for indigenous enterprise development in Kenya. *Journal of Sustainable Tourism*, 15(6), 628-644.
- Mbaiwa, J. E. (2005). Enclave tourism and its socio-economic impacts in the Okavango Delta, Botswana. *Tourism Management*, 26(2), 157-172.
- Medina-Muñoz, D.R., Medina-Muñoz, R.D., & Chim-Miki, A.F. (2013). Tourism competitiveness assessment: The current status of research in Spain and China. *Tourism Economics*, 19(2), 297-318.
- Meyer, D. (2007). Pro-poor tourism: From leakages to linkages. A conceptual framework for creating linkages between the accommodation sector and 'poor' neighbouring communities. *Current Issues in Tourism*, 10(6), 558-583.
- Mshenga, P. M., Richardson, R. B., Njehia, B. K. & Birachi, E. A. (2010). The contribution of tourism to micro and small enterprise growth. *Tourism Economics*, 16(4), 953-964.
- Muganda, M., Sahli, M. & Smith, K. A. (2010). Tourism's contribution to poverty alleviation: A community perspective from Tanzania. *Development Southern Africa*, 27(5), 630-646.
- Muhanna, E. (2007). The contribution of sustainable tourism development in poverty alleviation of local communities in South



Africa. *Journal of Human Resources in Hospitality and Tourism*, 6(1), 37-67.

Neto, F. (2003). A new approach to sustainable tourism development: Moving beyond environmental protection. *Natural Resources Forum*, 27(3), 212-222.

Ntibanyurwa, A. (2010). Tourism multiplier effects: Empirical evidence from Rwanda. *International Journal of Ecology and Development*, 16(10), 47-60.

OCDE (2001). *DAC Guidelines: Rising to the Global Challenge, Partnership for Reducing World Poverty*. París: OCDE.

OMT (2005). *Declaración: El turismo al servicio de los Objetivos de Desarrollo del Milenio*. Nueva York: OMT.

OMT (2009). *Cooperation activities*, <http://ekm.unwto.org/english/activities.php>. OMT.

Rogerson, C. M. (2006). Pro-poor local economic development in South Africa: The role of pro-poor tourism. *Local Environment*, 11(1), 37-60.

Sánchez, S., Nuñez, J. & Fuentes, F. (2014). Local residents' attitudes towards the impact of tourism development in Cape Verde. *Tourism & Management Studies*, 10(1), 87-96.

Saur, I., Ferreira, P. & Conde, R. (2013). Linking past and future research in tourism management through the lens of marketing and consumption: a systematic literature review. *Tourism & Management Studies*, 9(1), 35-40.

Scheyvens, R. & Momsen, J. H. (2008). Tourism and poverty reduction: Issues for small island states. *Tourism Geographies*, 10(1), 22-41.

Scheyvens, R. (2007). Exploring the tourism-poverty nexus. *Current Issues in Tourism*, 10(2), 231-254.

Schilcher, D. (2007). Growth versus equity: The continuum of pro-poor tourism and neoliberal governance. *Current Issues in Tourism*, 10(2/3), 166-193.

Scott, D. J., Lemieux, C. J. & Malone, L. (2011). Climate services to support sustainable tourism and adaptation to climate change. *Climate Research*, 47(1/2), 111-122.

Spenceley, A. & Goodwin, H. (2007). Nature-based tourism and poverty alleviation: Impacts of private sector and parastatal enterprises in and around Kruger National Park, South Africa. *Current Issues in Tourism*, 10(2/3), 255-277.

UNCTAD (2012). *The Least Developed Countries Report 2012: Harnessing Remittances and Diaspora Knowledge to Build Productive Capacities*. New York: United Nations.

United Nations (2008). *Committing to action: achieving the Millennium Development Goals -Background note by the Secretary General*. New York: United Nations.

World Bank (2009). A Unified Approach to Measuring Poverty and Inequality: Theory and Practice. *The International Bank for Reconstruction and Development*. Washington: The World Bank.

World Bank (2013a). A Unified Approach to Measuring Poverty and Inequality: Theory and Practice. *The International Bank for Reconstruction and Development*. Washington: The World Bank.

World Bank (2013b). *Note: the state of the poor. Where are the poor and where are the poorest?*. Washington: The World Bank.

WTTC (2013). *Economic Impact of Travel & Tourism - Annual Update*. London: WTTC.

Wunder, S. (2000). Big island, green forests and backpackers land-use and development options on Ilha Grande, Rio de Janeiro State, Brazil. *CDR Working Paper*, 00(4), 1-47.

Zapata, M. J., Hall, C. M., Lindo, P. & Vanderschaeghe, M. (2011). Can community-based tourism contribute to development and poverty alleviation? Lessons from Nicaragua. *Current Issues in Tourism*, 14(8), 725-749.

Zhao, W. & Ritchie, J. R. B. (2007). Tourism and poverty alleviation: An integrative research framework. *Current Issues in Tourism*, 10(2/3), 119-143.

Zoomers, A. (2008). Global travelling along the inca route: Is international tourism beneficial for local development?. *European Planning Studies*, 16(7), 971-983.

#### Proceso del artículo:

Enviado: 04 junio 2013

Aceptado: 10 noviembre 2013