

Sobre las relaciones hombre-naturaleza en la Reserva de Biosfera Transfronteriza Gerês Xurés

Raimundo Elías Gómez

Instituto de Sociologia da Universidade do Porto
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)

Maria Gabriela Miño

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)

Artigo recebido a 02/05/2025.

Aceite para publicação a 25/06/2025.

Resumen

El artículo sintetiza configuraciones sociales vinculadas a la conservación en la Reserva de Biosfera Transfronteriza Gerês-Xurés, entre Portugal y España. Se abordan tres ejes: la conservación del lobo, el envejecimiento comunitario y la instrumentalización de la naturaleza en la reserva. El enfoque combina conceptos de Bourdieu, Elías, Weber y De Swaan para una aproximación sociológica a los procesos de interés. Basado en fuentes previas y en investigaciones etnográficas, cuantitativas y espaciales (2024–2025), se destaca la importancia de enfoques sociales para comprender las dinámicas locales y promover prácticas de conservación más inclusivas y sostenibles.

Palabras clave: Carisma Ambiental; Compartmentalización; Racionalización.

Sobre as relações homem-natureza na Reserva da Biosfera Transfronteiriça Gerês-Xurés

Resumo

O artigo sintetiza configurações sociais vinculadas à conservação na Reserva da Biosfera Transfronteiriça Gerês-Xurés, entre Portugal e Espanha. São abordados três eixos: a conservação do lobo, o envelhecimento comunitário e a instrumentalização da natureza na reserva. A abordagem combina conceitos de Bourdieu, Elías, Weber e De Swaan, propondo uma leitura sociológica dos processos em questão. Com base em fontes anteriores e em pesquisas etnográficas, quantitativas e espaciais (2024–2025), destaca-se a importância de abordagens sociais para compreender as dinâmicas locais e promover práticas de conservação mais inclusivas e sustentáveis.

Palavras-chave: Carisma Ambiental; Compartimentalização; Racionalização.

On human–nature relations in the Gerês-Xurés Transboundary Biosphere Reserve

Abstract

This article synthesises social configurations related to conservation in the Gerês-Xurés Transboundary Biosphere Reserve, located between Portugal and Spain. It addresses three key areas: wolf conservation, community ageing, and the instrumentalisation of nature within the reserve. The approach draws on the concepts of Bourdieu, Elias, Weber, and De Swaan to develop a sociological analysis of the processes at stake. Based on previous sources and on ethnographic, quantitative, and spatial research (2024–2025), the article highlights the relevance of social approaches for understanding local dynamics and fostering more inclusive and sustainable conservation practices.

Keywords: Environmental charisma; Compartmentalisation; Rationalisation.

Sur les relations homme-nature dans la Réserve de Biosphère Transfrontalière Gerês-Xurés

Résumé

Cet article synthétise des configurations sociales liées à la conservation dans la Réserve de Biosphère Transfrontalière Gerês-Xurés, située entre le Portugal et l'Espagne. Trois axes sont abordés : la conservation du loup, le vieillissement communautaire et l'instrumentalisation de la nature dans la réserve. L'approche combine les concepts de Bourdieu, Elias, Weber et De Swaan pour proposer une lecture sociologique des processus concernés. Basée sur des sources antérieures ainsi que sur des recherches ethnographiques, quantitatives et spatiales (2024–2025), l'étude souligne l'importance des approches sociales pour comprendre les dynamiques locales et encourager des pratiques de conservation plus inclusives et durables.

Mots-clés: Charisme environnemental; Compartimentation; Rationalisation.

Introducción

La doxa refiere a creencias y valoraciones incuestionadas que organizan las percepciones y prácticas cotidianas dentro de una sociedad, mientras que las heterodoxias comprenden oposiciones, cuestionamientos y reinterpretaciones de estas disposiciones consolidadas (Bourdieu, 1976). La separación histórica entre humanos y naturaleza es un ejemplo de doxa con siglos de desarrollo, pero en cuestionamiento en la actualidad. Esta separación aún influye profundamente en las prácticas de conservación de las áreas naturales protegidas (Cronon, 1996; Ingold, 2024). En sintonía con esta doxa, las especies y elementos no humanos han sido tradicionalmente concebidos como recursos externos a las sociedades humanas. Las áreas naturales protegidas, como figuras estatales creadas a fines del siglo XIX y principios del siglo XX bajo la denominación de parques nacionales, se adecuaron bien a este dualismo clásico; algunos ejemplos conocidos incluyen al Parque Nacional Yellowstone en Estados Unidos (1872), el Parque Nacional Banff en Canadá (1885), el Parque Nacional Kruger en Sudáfrica (1926), el Parque Nacional Nahuel Huapi en Argentina (1934), el Parque Nacional Desierto de los Leones en México (1917), y el Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido en España (1918), entre otros. Los modelos de conservación iniciales de estos parques excluían explícitamente la presencia permanente de poblaciones humanas en su interior, e intentaban preservar una naturaleza “intocada”, aislada del avance industrial y destinada al disfrute de las poblaciones humanas (Adams & Mulligan, 2003).

En la actualidad, esta doxa predominante aún, es impugnada por múltiples heterodoxias que buscan desarticular el binomio hombre–naturaleza, fomentando enfoques integrados y cooperativos entre conservación y desarrollo (Morea, 2021; Kopnina, 2012). Las Áreas Naturales Protegidas se han convertido en espacios claves para investigar y analizar estas disputas, sobre todo porque son los únicos enclaves en los que sobrevive una diversidad mayor de vida animal y vegetal. En este contexto, las Reservas de Biosfera, creadas desde 1971 bajo el programa Man and Biosphere de la UNESCO, funcionan como los principales marcos alternativos a los parques naturales clásicos, apuntando a una combinación mixta de conservación de la biodiversidad con desarrollo económico sostenible y reconocimiento de culturas locales (Reed & Price, 2019; Gale Group & UNESCO, 1999). La Reserva de Biosfera

Transfronteriza Gerês-Xurés (GX), establecida en 2009 entre Portugal y Galicia, España, constituye entonces una oportunidad importante para estudiar estas nuevas configuraciones socio-ecológicas en contextos complejos, debido a que, dentro de las reservas de biosfera, la GX forma parte de un grupo aún más acotado de veinticinco (25) reservas de biosfera transfronterizas del mundo. Esta dimensión, transnacional, indica la pretensión de la GX de establecer mecanismos de gobernanza ambiental conjunta, participativa y justa, atravesando incluso fronteras nacionales (ICNF, 2022).

En este marco, el artículo recurre a los aportes de autores clásicos como Max Weber, Norbert Elias, Abram de Swaan y Pierre Bourdieu para situar el análisis de la GX mediante enfoques sociológicos capaces de captar las dinámicas históricas complejas que configuran las relaciones entre humanos y naturaleza. Estos enfoques permiten interpretar la racionalización de los usos del territorio (Weber, 2014), la formación de interdependencias históricas (Elias, 2016), los procesos de compartimentalización de espacios y poblaciones (De Swaan, 2001) y las dinámicas de legitimación simbólica (Bourdieu, 1989) como dimensiones interrelacionadas en la evolución de las reservas de biosfera. En este sentido, la Reserva de Biosfera Transfronteriza Gerês-Xurés se analiza no solo como un enclave de conservación ambiental, sino como un espacio donde se inscriben procesos sociales de larga duración y alcance geográfico, diferenciaciones territoriales y transformaciones en los regímenes de gobernanza ambiental. El bosquejo de movilización de estos marcos conceptuales a propósito de tres temáticas interrelacionadas — acerca de la conservación del lobo, del envejecimiento poblacional y de la instrumentalización de la naturaleza — destaca además la variedad de procesos impactando en los ecosistemas locales. El artículo contribuye a la producción de conocimiento sociológico sobre reservas de biosfera, enfatizando la relacionalidad y la larga duración de los procesos sociales en torno a las poblaciones humanas y no humanas en la GX.

1. Área de interés y Metodología

La región Norte de Portugal y sur de Galicia, con su extensa historia, ha sido habitada desde tiempos prehistóricos. Este hecho se encuentra evidenciado en numerosas investigaciones, sitios arqueológicos y monumentos megalíticos. Durante la época romana, la región formaba

parte de la provincia de Gallaecia. Posteriormente, el Norte de Portugal y el sur de Galicia fueron testigos de numerosos conflictos y cambios políticos con la llegada de los suevos, visigodos y, más tarde, los musulmanes. En la Edad Media, el reino de Galicia llegó a ser un importante centro de poder, y su historia está entrelazada con la del Condado Portucalense, precursor del Reino de Portugal. A partir del siglo XII, con la independencia de Portugal, el Norte de Portugal y el sur de Galicia quedaron definitivamente integrados en marcos político-territoriales distintos, aunque manteniendo profundas conexiones culturales y socio-ecológicas. De esta síntesis simplificada de decenas de siglos, es fácil entender que las materialidades de la naturaleza protegida en el sur de Galicia y en el Norte de Portugal han pervivido profundamente mediatizadas por las acciones acumulativas de múltiples agentes (Pérez-Alberti, 2022; Nogueira & Luís, 2022). El área específica de interés en este artículo es la Reserva de Biosfera Transfronteriza Gerês-Xurés (GX), ubicada en parte en el sur de Galicia y en parte en la Región Norte de Portugal. Esta reserva de biosfera fue establecida en el año 2009, abarca una superficie de más de 267,000 hectáreas, incluyendo al Parque Nacional Peneda-Gerês en Portugal y el Parque Natural Baixa Limia-Serra do Xurés en Galicia (España) (ICNF, 2022). La GX es una de las 25 reservas transfronterizas reconocidas por la UNESCO a nivel mundial, y resguarda una enorme biodiversidad, incluyendo numerosas especies en peligro de extinción, como el lobo ibérico, el desmán ibérico, la náyade de río, entre otros, pero también una gran cantidad de patrimonio cultural, con aldeas tradicionales, castillos medievales y rutas de peregrinación, incluyendo vías alternativas del Camino de Santiago (Trillo-Santamaría & Paül, 2016; Gomez & Miño, 2024a).

La aproximación a la Reserva de Biosfera Transfronteriza Gerês-Xurés (GX) se apoya en antecedentes de investigación propios y previos en otras áreas naturales protegidas de Argentina y México principalmente (Gomez, 2019; Gomez & Miño, 2023). El trabajo de campo en la GX fue posible gracias al financiamiento del proyecto de investigación “SSpaceGX - Social Space and Nature Conservation in the Gerês-Xurés Transboundary Biosphere Reserve (Portugal/Spain)”, financiado bajo el pilar *Excellent Science* del Programa *Horizon Europe*, mediante una *Marie Skłodowska-Curie Actions Fellowship* (ID del proyecto: 101102978). En el marco de este proyecto, durante los años 2024 y 2025 se desarrollaron análisis etnográficos y geoestadísticos centrados en la GX, combinando datos microcensales con registros de

actividades económicas, emisiones de contaminantes del aire y almacenamiento de carbono, a partir del procesamiento de imágenes satelitales. Estos análisis se orientaron a rastrear y mapear objetivaciones de competencias sociales en el espacio físico, restringiéndose a escalas temporales breves (última década) y a una delimitación espacial reducida (la propia GX), con un enfoque en materiales atmosféricos del espacio físico (Gomez *et al.*, 2025, 2024; Gomez & Miño, 2024b, 2024c, 2024d, 2024e, 2024f).

Metodológicamente, el artículo desarrolla tres lecturas interrelacionadas sobre problemáticas diferentes, empleando la Reserva de Biosfera Transfronteriza Gerês-Xurés como caso estratégico: un escenario donde se manifiestan con especial claridad las luchas por la distribución de capitales diversos bajo un régimen de gobernanza binacional. No se persigue la representatividad estadística ni la comparación entre múltiples unidades, sino la ilustración ejemplar del caso de la GX para exponer procesos generales que afectan a las reservas de biosfera. Como parte del enfoque etnográfico, en el período comprendido entre 2024 y 2025 se realizaron múltiples estadías semanales, quincenales y mensuales en distintas municipalidades de la GX, tanto en el lado portugués como del lado español. Durante dichas estadías se llevaron a cabo entrevistas desestructuradas y conversaciones con residentes locales, comerciantes, emprendedores de los sectores turístico, gastronómico, ganadero y vitivinícola, así como con funcionarios públicos e investigadores con experiencia en la región. Asimismo, se realizaron observaciones directas, recorridos territoriales y se participó en eventos y talleres vinculados con la conservación de la naturaleza. Estos esfuerzos situados permiten bosquejar marcos sociológicos de mayor alcance temporal y espacial, que otorgan sentidos a fenómenos relacionados con las materialidades de la vida silvestre, con las delimitaciones geográficas e institucionales de la GX y con los programas de conservación y desarrollo en pugna. Específicamente en torno a: (1) la conservación del lobo, (2) el envejecimiento poblacional de las comunidades locales, y (3) la instrumentalización de la naturaleza en los modos de gobernanza de la reserva. Estos tres temas fueron seleccionados por su centralidad empírica en la Reserva de Biosfera Transfronteriza Gerês-Xurés (GX), por su capacidad para ofrecer claves explicativas de las configuraciones socioambientales contemporáneas y por su inserción en debates críticos de alcance global. En particular, permiten abordar, desde una perspectiva relacional, cuestiones relativas a la conservación de

especies en contextos de cambio climático, las transformaciones demográficas que reconfiguran los vínculos entre población y territorio, y los modos contemporáneos de gobernabilidad de la naturaleza. Esta selección, por tanto, no solo responde a su relevancia local, sino también a su potencial para iluminar problemáticas estructurales más amplias en la intersección entre dinámicas sociales y procesos ecológicos.

¿Por qué retomar los aportes de Max Weber, Norbert Elias, Abram de Swaan, y Pierre Bourdieu? Porque permiten inscribir el estudio de las Áreas Naturales Protegidas en tradiciones sociológicas diferentes, pero parcialmente convergentes, capaces de captar las dinámicas históricas de largo alcance en sus procesos constitutivos. La racionalización de la gestión y los usos del territorio (Weber, 2014), la compartimentalización de espacios y poblaciones (De Swaan, 2001, 2015, 2024), la estructuración de interdependencias desiguales (Elias, 1999, 2016; Elias y Heinich, 1999; Elias y Scotson, 2012), y la producción y reproducción de poderes simbólicos legitimados (Bourdieu, 1976, 1989) son procesos que se dan en simultáneo, atravesando las Áreas Naturales Protegidas (ANP). En la GX, particularmente, nociones como el desencantamiento del mundo, las configuraciones sociales, las *we-images* y los carismas grupales son importantes para comprender cómo determinadas narrativas de conservación, desarrollo y sustentabilidad adquieren eficacia social, movilizan adhesiones o generan resistencias. Lejos de constituir simples enclaves de protección ecológica, las reservas de biosfera son el escenario de competencias sociales donde se dirimen identidades colectivas, legitimidades territoriales y formas de habitabilidad posibles. Retomar estos aportes clásicos es, por tanto, una condición útil para una sociología crítica de las ANP, que supere enfoques descriptivos, excesivamente situados, dé cuenta de las densidades históricas implicadas, y aporte a la construcción de interpretaciones colectivas y menos ingenuas sobre los procesos de conservación contemporáneos. Ello resulta especialmente pertinente en un campo donde, como advierte Boltanski (2013), la renovación constante de nuevos marcos analíticos acotados puede debilitar la acumulación crítica y la potencia explicativa de la sociología.

2. Desarrollo

Las prácticas que impactan sobre los medios ambientes protegidos en la GX son diversas, y con frecuencia entran en tensión con marcos normativos de otras escalas, y proyectos con objetivos diferentes. Otras veces, determinadas prácticas son re-elaboradas, o despertadas luego de siglos de haber estado suspendidas y/o aparentemente olvidadas, y agentes asociados con unas concepciones, pasan a sostener posiciones diferentes. Esta complejidad suele ser soslayada por enfoques reduccionistas que atribuyen los cambios en torno a la conservación de la naturaleza en la GX a grupos sociales determinados, programas políticos, ideologías, organizaciones y agentes actuales, achicando las soluciones a una falta de información, de concientización, de promoción cultural, o de aplicación coercitiva de medidas gubernamentales. En el fragor de las luchas sociales, no es usual, apoyar todo el peso de siglos de procesos sociales en determinadas agencias, ideologías, y centros de poder. No obstante, situar el enfoque en configuraciones sociales multiescalares permite enmarcar problemáticas actuales y localizadas al interior de la GX, en espacios temporales, sociales y territoriales más amplios y congruentes con el alcance de las transformaciones globales en proceso.

Las configuraciones sociales son conjuntos históricos de interdependencias entre grupos dotados con fuerzas desiguales. Los atributos que pueden tensionar las interdependencias entre grupos de agentes, o la fuerza social de los mismos, pueden tener fuentes múltiples – como la posesión de bienes económicos, de conocimientos específicos, de derechos tradicionales, de cohesión moral grupal, de fortaleza física, u otros – y pueden ir intercalándose, reconvirtiéndose, o subsumiéndose unas en otras a lo largo del tiempo (Elias, 1999; Elias & Heinich, 1999; Van Krieken, 2013). En las grandes ciudades, donde predominan las poblaciones humanas y es prioritario el bienestar de estas, las configuraciones en torno a las competencias sociales suelen seguir patrones más estacionales, regularidades estadísticas más acentuadas, y consecuencias materiales más controladas, que en las reservas de biosfera transfronterizas. En la GX, como en otras reservas de biosfera del mundo, resultan especialmente relevantes las consecuencias que las asociaciones, oposiciones y conflictos entre grupos humanos desigualmente equipados generan sobre el espacio físico y sobre las especies silvestres cohabitantes. Esto agrega una complejidad mayor a las reglas legales, a las

prácticas, y a las instituciones relacionadas con la conservación de la vida en estas áreas escasamente urbanizadas. En lo que sigue, nos centramos en 1) la conservación del lobo; 2) el envejecimiento poblacional, y 3) en la instrumentalización de la cultura, para construir una síntesis general de algunos procesos complejos y con grandes implicancias localizadas en la GX.

3. La conservación del lobo y el (des)encantamiento del mundo

El "desencantamiento del mundo" (*Entzauberung der Welt*), una concepción original de Max Weber (2014), denota los procesos por los cuales las concepciones tradicionales, religiosas y míticas de la realidad son progresivamente desplazadas por construcciones racionales, científicas y burocráticas. Este fenómeno implica al menos tres procesos históricos interrelacionados: (a) la racionalización científica, que sustituye los relatos basados en creencias y costumbres por explicaciones empíricas; (b) la secularización, que reduce la autoridad social de las instituciones tradicionales y religiosas y sus narrativas sobre el mundo natural; y (c) la burocratización, que organiza la vida social conforme a procedimientos impersonales, límites calculables y prácticas reguladas por estatutos, debilitando los sistemas de creencias tradicionales. Las transformaciones históricas impulsadas por estos procesos en la GX pueden rastrearse en las instituciones que rigen la vida cotidiana de las comunidades, en las estrategias de los agentes que intentan mantener o mejorar sus posiciones económicas y culturales, pero también en las materialidades de las transformaciones poblacionales, tanto humanas como no humanas.

La conservación del lobo — *Canis lupus signatus*, otro animal social que habita la GX — constituye un caso especialmente adaptado a las dinámicas procesuales y jerárquicas de las sociedades humanas. Si se cuantifican y caracterizan las apariciones de los lobos en la literatura regional, durante los últimos siglos, las variaciones son múltiples y complejas, sin que destaque un predominio de representaciones negativas o desventajosas para esta especie (Lopes-Fernandes *et al.*, 2016). Pero en los últimos siglos, la materialidad de los lobos, es decir, los lobos de carne y hueso, ha decrecido drásticamente. De extenderse por todo Portugal y España, han quedado confinados a unas pocas regiones, la mayor de las veces al

interior de áreas naturales protegidas (Llaneza *et al.*, 2005). Esto expone la necesidad de articular las dimensiones simbólicas en torno al lobo con las configuraciones sociales en las que emerge inmerso, y con transformaciones materiales concretas — de poblaciones humanas, especies silvestres y demás entidades con presencia en el espacio físico —, evitando sesgos analíticos que privilegien el análisis separado de normas y citas discursivas.

Las relaciones fluctuantes entre humanos y lobos en la GX se han visto moldeadas desde hace siglos, en parte por prácticas de caza y concepciones de conservación que acompañaron profundas transformaciones institucionales y materiales. A finales del siglo XIII se hizo común en Europa la creación de áreas protegidas para la recreación de las realezas y sus grupos vinculados. En Portugal y Galicia, esto se plasmó en la creación de *coutadas* y *cotos*, orientados a resguardar la fauna local para la caza y el disfrute de la realeza, y las aristocracias. Esto llevó a que aumentaran los bosques protegidos, y la protección de especies silvestres. La caza en bosques protegidos, al estar muy ligada a los ejercicios militares de las élites regionales, se centraba mayormente en animales destacados por la apreciabilidad de su carne, velocidad, porte, y nobleza (ciervos, venados, jabalíes). Los lobos quedaban fuera de este grupo de animales predilectos por sus asociaciones culturales fuertes — religiosas y políticas en mayor medida — con virtudes opuestas (carne no apreciada, además de, depredadores implacables, de dudosa nobleza). Simplificando, durante la mayor parte de la Edad Media, los más preocupados por organizar *batidas*, *fojos*, y demás contra el lobo, fueron las poblaciones rurales, sobre todo aquellas con actividad ganadera y viviendo en cercanías de zonas pobladas con lobos. Se trataba en estos casos de una caza defensiva más que para el disfrute y el desarrollo de destrezas militares, aun cuando implicaban obligaciones, reglamentaciones municipales y pagos por los lobos asesinados (Louro, 2023).

En la actualidad, la presencia de los lobos persiste bajo modalidades transformadas respecto al periodo medieval; esta especie ya no se distribuye por toda la península ibérica, sino que pervive mayormente al interior de áreas naturales protegidas. Hasta finales de 2024, la población de lobo ibérico en la GX se mantenía en estado fragmentado. En el sector portugués, particularmente en las áreas de Peneda y Gerês, se han identificado entre 3 y 4 manadas estables. En el lado gallego, en la provincia de Ourense Albergaría, unas 26 manadas,

pero al interior de la GX podrían haber entre 3 y 6 manadas distribuidas principalmente en los municipios de Entrimo, Lobios y Muíños. En conjunto, se estima que la población total de lobos en la GX podría oscilar entre 30 y 50 individuos, considerando la variabilidad en el tamaño de las manadas y la presencia de ejemplares solitarios o en dispersión (Llaneza *et al.*, 2005; Iglesias, Barcon & Lago, 2021; Álvares *et al.*, 2000; *Portal do Censo Nacional do Lobo 2019-2021*, 2018). Los programas de conservación actuales, impulsados por el Instituto da Conservação da Natureza e das Florestas (ICNF) en Portugal y la Dirección General de Patrimonio Natural de la Xunta de Galicia, incluyen planes de mitigación de conflictos, medidas de protección ganadera y monitoreo comunitario, aunque su aceptación social es desigual (ICNF, 2024; Xunta de Galicia, 2025a). En Galicia, la Xunta ha destacado el estado favorable de conservación del lobo, con 93 manadas confirmadas, y ha defendido la necesidad de revisar su estatus de protección — a fin de eliminar su status protegido — a la luz de los últimos informes (Xunta de Galicia, 2025c).

A diferencia de siglos atrás, en Portugal y Galicia la caza de fauna silvestre está hoy estrictamente racionalizada, regulada y limitada, en general, a especies cinegéticas como el jabalí, el ciervo, el corzo, y la liebre dentro de períodos y zonas específicas, mientras que el lobo permanece inestablemente protegido por legislaciones temporales. En las configuraciones contemporáneas de aversión y simpatía ante los lobos influyen fuertemente los estudios académicos y la diseminación de las preocupaciones ecológicas y ambientalistas globales. En la GX, el desencantamiento del mundo ha ido moviendo al lobo de las imagerías políticas, religiosas, y literarias de la Edad Media, a los documentales ecologistas, las investigaciones científicas, los programas oficiales de conservación, y las legislaciones burocráticas. La progresiva racionalización objetivista del lobo y sus ecosistemas asociados entran frecuentemente en pugna con las representaciones y los intereses de las comunidades locales. En este sentido, la conservación del lobo en la actualidad encarna una pretensión de reencantamiento ambientalista, una forma de heterodoxia que intenta poner en duda la tradicional jerarquía del hombre sobre los lobos, tal como lo planteaba, y lo hace aún, la doxa dualista de las relaciones hombre-naturaleza.

En otras palabras, en la GX, lejos de haberse logrado un consenso generalizado en torno a su protección, la figura del lobo sigue suscitando temor, resentimiento y rechazo entre quienes lo asocian con pérdidas económicas, amenazas a los medios de vida y obstáculos al desarrollo rural (usual entre poblaciones rurales con actividades ganaderas y agropecuarias en zonas con lobos). Estudios recientes muestran que, incluso tras su inclusión en programas de conservación, el lobo continúa siendo objeto de prácticas informales de repulsión — como el sabotaje de medidas protectoras, las matanzas encubiertas, y la omisión deliberada de ataques, no solo en Portugal y España, sino en diversas regiones de Europa donde habitan lobos (Blanco & Cortés, 2009; Linnell *et al.*, 2003; Torres & Fonseca, 2016; Valente *et al.*, 2024). Esta persistencia de tensiones revela que las políticas conservacionistas muchas veces son vividas localmente como imposiciones elitistas, diseñadas en centros cosmopolitas distantes, sin suficiente anclaje en los saberes, sensibilidades y necesidades de las comunidades afectadas. De este modo, la conservación del lobo en la GX se atiene al carácter relacional de las competencias sociales humanas que estructuran las valoraciones divergentes sobre esta especie: mientras algunos, promueven una visión ecocéntrica que intenta situar al lobo como emblema de la biodiversidad y el equilibrio ecosistémico (una posición simbólica similar en otras partes del mundo es ocupada por especies como el yagareté en la Selva Paranaense, el león en las sábanas africanas, el oso pardo en zonas montañosas del hemisferio norte, o el panda gigante en regiones de China), otros agentes, residiendo en ambientes compartidos con lobos, aun lo perciben como símbolo de abandono institucional y desconexión gubernamental con las realidades de zonas rurales. Estos desacuerdos hacen oscilar a los proyectos de conservación entre sesgos elitistas y reacciones regionalistas.

El caso del lobo en la GX ilustra cómo los animales silvestres pueden quedar atrapados en configuraciones históricas de distanciamiento inter-especies de larga data. Las prácticas de protección y persecución de esta especie se ven impulsadas por posiciones sociales diferenciadas y por procesos de racionalización, burocratización y secularización que articulan el paisaje con disputas en torno al reconocimiento de los lobos y el desarrollo territorial de las poblaciones humanas. Esta dinámica se expone parcialmente en: (a) determinadas políticas de conservación globales que generan resistencias cuando se perciben como externas a las comunidades afectadas; (b) en como las especies de animales silvestres

devienen símbolos de abandono institucional-gubernamental, o de legitimidad científica, según las posiciones sociales defendidas; y (c) en como los nuevos imaginarios ambientales globales se enfrentan a nivel local con las memorias de desigualdad y luchas sociales localizadas. En síntesis, para una aproximación configuracional al problema de la conservación de especies silvestres en áreas naturales protegidas, es útil considerar que un análisis de las representaciones simbólicas actuales no basta para comprender las dinámicas ecológicas si no se integran con procesos sociales de larga duración y con la dimensión material de las especies en cuestión.

4. El envejecimiento poblacional y la compartimentalización de la naturaleza

Las Áreas Naturales Protegidas (ANP) incluyen zonas con diversas denominaciones: parques, reservas, santuarios y monumentos naturales, entre otros. La mayoría de las ANP comparte características definitorias a saber: (1) Sus territorios son delimitados por agencias gubernamentales; en otras palabras, son creadas por decretos de la cámara ejecutiva de Estados (nacionales o provinciales); (2) Siempre incluyen el objetivo de proteger, ecosistemas, especies de flora y fauna y paisajes específicos; (3) Son gestionadas sobre todo por agencias estatales encargadas de aplicar las regulaciones y los procedimientos oficiales para el manejo de estas áreas. Las Áreas Naturales Protegidas cuentan con los avales internacionales de la IUCN y de la UNESCO en el caso de las reservas de biosfera (Neugarten *et al.*, 2018; Keith *et al.*, 2024). Las creaciones gubernamentales que compartimentalizan áreas establecen actividades permitidas, ofrecen incentivos económicos y demás, tienen como un interés particular el gobierno sobre determinados territorios y poblaciones.

La compartimentalización alude a procesos sociales e institucionales de producción de fronteras físicas, simbólicas y normativas que separan a determinadas entidades — naturales, humanas o institucionales — del resto de las dinámicas sociales (Lew, 2013; De Swaan, 2015). La compartimentalización, al generar fronteras, puede entonces disociar espacios, especies y sectores poblacionales de la sociedad más amplia. Así, el aislamiento de áreas naturales protegidas respecto a los centros urbanos más densamente poblados puede entrelazarse con una creciente desidentificación de la sociedad civil respecto de los ambientes naturales

delimitados, erosionando los vínculos de responsabilidad colectiva. En este marco, la compartimentalización puede reproducir lógicas de indiferencia y delegación técnica, en las cuales las poblaciones residiendo al interior de compartimentos son marginadas de los procesos de gobernabilidad, y las decisiones pasan a depender de administraciones técnicas especializadas que mantienen a distancia a la sociedad mayor, de espacios considerados demasiado salvajes, peligrosos, y abandonados, donde impera la violencia de los animales silvestres, y la rudeza del clima y la vegetación.

Estos procesos no solo delimitan un “adentro” natural protegido y un “afuera” social libre, sino que también establecen regímenes de gobernanza verticales, en los que las poblaciones locales van siendo desplazadas de los procesos decisorios. En su lugar comienzan a operar mayormente intermediarios especializados, como cuerpos técnicos, guardaparques, equipos científicos, o de gestión política (De Swaan, 2001, 2024). Esta separación estructural, no es solamente una estrategia racional, burocrática, y secular de gestión espacial, sino una forma de reconfiguración social que entrena a las personas en el distanciamiento afectivo y en la fragmentación de sus compromisos solidarios para con los medios ambientes naturales y para con los residentes más alejados de los centros densamente poblados. En contextos históricos de inicios de siglo con los parques nacionales clásicos, la compartimentalización tendió a consolidarse como parte de una doxa divisoria de las relaciones naturaleza-sociedad (Gomez & Miño, 2023). En la GX, como en otras reservas de biosfera, los patrones disociativos asociados a la compartimentalización de la naturaleza tienden a desdibujarse debido a la subversión explícita del concepto de biosfera — concebida como una unidad que integra poblaciones humanas, animales, plantas y elementos ambientales — aunque ciertas características de dichos procesos persisten, adoptando formas más complejas.

Varios estudios han evidenciado que el envejecimiento demográfico en Galicia y el Norte de Portugal es un fenómeno estructural, caracterizado por la baja natalidad, la emigración juvenil a centros urbanos y la concentración de población con mayor edad en áreas rurales (Calmaestra, Antonio & Capote Lama, 2024; Domènech, 2020; Otero Varela, Gusman & Patiño Romarís, 2025; Álvarez Lorente, Sousa Soares de Oliveira Braga & Barros Cardoso, 2020). En Galicia, más del 30% de los municipios presentan un crecimiento vegetativo negativo superior

al 10%, y en varios concellos del interior — como A Fonsagrada, Navia de Suarna o Manzaneda — no se registraron nacimientos en 2023. En la GX, municipios gallegos como Bande, Lobeira y Entrimo presentan una densidad de población inferior a 30 habitantes por km², con una proporción de personas mayores de 65 años que supera el 35% de su población total (INE-SP, 2024). En la Región Norte de Portugal, el 33,6% de la población tenía 65 años o más en 2021, con especial incidencia en subregiones como Terras de Trás-os-Montes y Alto Tâmega, donde la densidad poblacional es inferior a 30 habitantes por km² y continúa disminuyendo, reflejando un marcado proceso de despoblación (INE-PT, 2024). Del lado portugués de la GX, municipios como Montalegre, Melgaço y Terras de Bouro enfrentan desafíos similares a la Región Norte, con densidades poblacionales bajas y una creciente proporción de población envejecida. Esta situación se ve agravada tanto en el sur de Galicia como en el Norte de Portugal por la distancia de las comunidades más alejadas respecto a servicios básicos, como atención sanitaria y educativa, lo que dificulta el arraigo y la atracción de nuevos residentes. Esta realidad demográfica condiciona también la representación política, dado que una menor cantidad de votantes en zonas poco capitalizadas de la GX implica menor capacidad de incidencia de los pobladores locales en decisiones políticas municipales, autonómicas/regionales, y nacionales. En algunos sectores menos habitados del lado gallego y portugués, este desfase alimenta eventuales denuncias públicas de abandono institucional, sin que ello implique una desvinculación con los marcos estatales.

En la GX, estos patrones de despoblamiento también son fortalecidos por su denominación misma como área prioritaria para la conservación sustentable de la naturaleza, más que para el desarrollo económico exclusivamente (Nogueira *et al.*, 2023). La compartimentalización, en este contexto, no separa autoritariamente al espacio natural protegido, con sus poblaciones de flora y fauna, de los centros poblacionales más densamente poblados, pero sí diferencia que clases de poblaciones humanas pueden vivir en su interior y en qué condiciones. Más que una frontera física e institucional, se trata de una estructura de oportunidades que modela las formas de vida humana posibles en la región (West, Igoe & Brockington, 2006; Gomez & Miño, 2023). A esta dinámica se suma el hecho de que la GX no solo ocupa posiciones periféricas en el espacio físico (sumida entre macizos montañosos, con escasa conectividad y lejos de los principales corredores infraestructurales transfronterizos),

sino también en los espacios sociales más amplios del Norte de Portugal y Galicia, al asociarse con bajos niveles de consumo, reducida calidad de vida y escasa capacidad de ostentación simbólica. En paralelo, las poblaciones humanas que residen en su interior son numéricamente limitadas, y muchas de ellas atraviesan procesos de envejecimiento o de retiro paulatino de las competencias sociales mayores. Se consolida así, una doble periferización —física y social— que restringe las capacidades locales de incidir en las definiciones legítimas acerca de los usos territoriales de la región.

En otras palabras, la combinación entre despoblación prolongada y fuerte carga patrimonial convierte a la GX en un “territorio de herencia”, donde la conservación ambiental se entrelaza con memorias familiares, y prácticas tradicionales que aún persisten pese a la reducción demográfica (Bendix, 2008). No obstante, en la GX existen esfuerzos institucionales por integrar los usos tradicionales de la región y valorar los saberes locales, con el objetivo de revertir las dinámicas de aislamiento y el declive demográfico. A propósito de estos desafíos, existen múltiples estrategias en curso como la inversión en cabeceras comarcales para concentrar servicios y mejorar la accesibilidad, así como la implementación de políticas de economía plateada que fomentan el envejecimiento activo y la integración de la población mayor en la vida económica y social. Tanto del lado gallego como portugués de la GX, en la actualidad existen varias iniciativas gubernamentales para mitigar la despoblación y fomentar la revitalización rural: en Galicia, a través de programas autonómicos como el *Plan de Dinamización Demográfica* y la *Axenda de Dinamización das Comarcas Rurais* (Xunta de Galicia, 2013, 2025b; MITECO, 2021); y en Portugal, mediante estrategias del *Programa Nacional de Coesão Territorial* y proyectos piloto de atracción de nuevos residentes en zonas de baja densidad impulsados por la *Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Norte (CCDR-N)* (Governo de Portugal, 2016). Estas acciones buscan reconectar la habitabilidad humana con los objetivos de conservación, garantizando la sostenibilidad social de las áreas rurales y las áreas naturales protegidas.

En síntesis, la GX no es ajena a las peculiaridades globales de las Áreas Naturales Protegidas en general, a sus intereses también se suma la promoción de la cooperación transfronteriza, el fortalecimiento de la identidad territorial compartida y la participación activa de las

comunidades locales en la gestión y conservación del patrimonio natural y cultural (ICNF, 2022; Paül & Trillo Santamaría, 2019). Esto se debe a que la GX es una creación tanto del gobierno del estado español como del estado portugués. Las ANP, como creaciones estatales, constituyen un eslabón central en los procesos de racionalización del uso del territorio, orientados a la gestión, planificación y aprovechamiento regulado de espacios naturales. En esta dinámica, las reservas de biosfera, como la GX, representan una fase avanzada, al incorporar no solo objetivos de conservación estricta, sino también estrategias de desarrollo económico y social que se declaran compatibles con la preservación de la biodiversidad. Esta pretensión no viene sin nuevos problemas devenidos precisamente, de las posibilidades de una mayor participación democrática de las comunidades locales.

5. La instrumentalización de la naturaleza y el carisma de sustentabilidad

Los procesos de racionalización y de compartimentalización territorial no excluyen la emergencia de formas de identificación afectiva y moral con los valores conservacionistas. Los agentes involucrados en programas de conservación — residentes, técnicos locales, emprendedores o educadores ambientales — no solo se adaptan a normas externas, sino que, en muchos casos, internalizan y reproducen activamente disposiciones vinculadas al cuidado ambiental, estructurando carismas grupales en torno a ideales de sustentabilidad. Estas adhesiones pueden nacer de convicciones profundas y trayectorias de compromiso, pero también funcionar como recursos performativos que otorgan legitimidad, acceso a financiamiento y visibilidad institucional. Así, el capital simbólico ambiental opera como principio de diferenciación dentro de configuraciones sociales localizadas, en las que se disputa quién tiene autoridad para gestionar la naturaleza, qué saberes son considerados válidos y qué formas de habitar el territorio resultan legítimas.

El carisma de grupo concentra determinados atributos simbólicos que hacen únicas a ciertas personas. Tiene gran importancia en las luchas por la dominación, al estimular la cohesión interna de las poblaciones humanas. Esta cohesión incluye no solo las tomas de posición y estrategias, sino fundamentalmente una unidad moral/emocional (Weber, 2014; McCulloch, 2014). Para Elias y Scotson (2012), esa unidad es relativa, en el sentido de que emerge en las

confrontaciones con otros grupos y conforma un excedente de fuerza diferente al que puede proporcionar la posesión de fuerza económica, política o física. La diferencia respecto a la mera cohesión organizativa radica en que la cohesión moral requiere una imagen de nosotros (*we-image*) constituida en confrontaciones con otros grupos, además de tiempo y vivencias compartidas (Elias, 1999, 2016; Wouters, 2021). Con una *we-image* consolidada, los miembros de un colectivo sienten “como si estuvieran dotados de un tipo de carisma grupal, de una virtud específica que comparten todos sus miembros y de la que carecen los demás” (Elias & Scotson, 2012: 28). Siguiendo esta dinámica es como emergen carismas ambientales localizados en la GX: disposiciones prácticas y adscripciones a valores de conservación que permiten a ciertos agentes obtener ventajas competitivas, legitimidad institucional, recursos económicos y reconocimiento social. Pierre Bourdieu denomina a esta capacidad poder simbólico: la facultad socialmente reconocida de naturalizar determinadas clasificaciones del mundo, legitimando así la distribución existente de recursos y autoridad (Bourdieu, 1989; Wacquant, 2023). En la GX, este poder simbólico emerge en el “carisma ambiental” de educadores, guías de turismo, emprendedores rurales, y planificadores de la conservación, permitiéndoles traducir valores ecológicos en legitimidad institucional, capital económico y un estatus social distintivo en la región.

Los ejemplos notables en torno al desarrollo de la sustentabilidad como valores carismáticos comunitarios, son numerosos, y van unidos a determinados resultados materiales en el espacio físico protegido de la GX. Un caso ilustrativo, es el del “Centro de Educação Ambiental do Vidoeiro”, en el Parque Nacional da Peneda-Gerês, que ha articulado un discurso ambiental centrado en la sensibilización ecoturística y la formación de jóvenes locales. La legitimidad del centro no proviene solo de su alineación con los objetivos del parque, sino también de la figura reconocida de sus educadores, percibidos como mediadores autorizados de lo natural por parte de la comunidad y los visitantes. La visibilidad institucional de sus acciones se ha traducido en apoyos financieros de programas europeos (INTERREG, POCTEP), consolidando un carisma ambiental reconocido por agencias gubernamentales locales, regionales y nacionales, además de la población residente local (*POCTEP – Programa Operativo Coordinación Transfronteriza España Portugal, 2025; Spain-Portugal (POCTEP) - Interreg EU, 2025*). Del lado español de la GX, es ilustrativo el caso de la “Asociación de

Desenvolvimento Rural Limia-Arnoia”, que ha promovido proyectos de valorización del castaño y de recuperación del paisaje tradicional. Estas iniciativas combinan una narrativa de sostenibilidad con estrategias de turismo territorial, donde ciertos agentes locales — productores, técnicos, y emprendedores rurales — se convierten en ejemplos vivos de la región, luego de obtener resultados comprobables y reconocidos por la comunidad, agencias de inversión transnacionales y municipales (ENRD home page, 2023; PDR 2014-2022, 2025). Este carisma no deriva de un liderazgo formal, sino de la capacidad de encarnar una moralidad ambiental compatible con los dispositivos institucionales de la GX. Asimismo, iniciativas promovidas por parques naturales en Portugal, como la valorización de productos locales en el marco de sus *Programas Especiais*, o los sellos de ‘*produto local*’ apoyados por los *Grupos de Desenvolvimento Rural* en Galicia, operan como tecnologías de reconocimiento simbólico que posibilitan que agentes económicos locales — artesanos, ganaderos, hosteleros— puedan adscribirse a una imagen colectiva de sustentabilidad territorial.

El carisma, como resumimos al inicio de este apartado, vincula certificaciones e inversiones de organismos multilaterales, con agentes locales activos, produciendo sustentabilidad e impulsando la conservación de especies silvestres a nivel local. El carisma ambiental — como el carisma grupal descrito por Weber (2014) y la *we image* ampliada por Elias y Scotson (2012) — no es meramente una cualidad personal, sino una forma de consagración social vinculada a la performatividad moral y comunitaria. La cohesión que se genera en torno a estas figuras o colectivos permite estructurar un “nosotros ambiental” que se distingue de aquellos que son percibidos como extractivistas, indiferentes o no alineados con las lógicas de la conservación, generando además exclusiones simbólicas y posicionando a ciertos actores como legítimos interlocutores en la gobernanza ambiental de la región. No obstante, el desarrollo de adscripciones profundas a la sustentabilidad en las mismas áreas donde predominan formas de vida rural tradicionales también suele generar fricciones.

En el lado gallego de la GX, la valorización de ciertos paisajes o especies por parte de programas europeos ha dado lugar a reconfiguraciones discursivas donde los saberes locales son traducidos y reinterpretados mediante lenguajes técnicos, muchas veces sin participación efectiva de sus portadores (Rodríguez-Couso, Teijido & Álvarez, 2006; Peón, Rodríguez-

Álvarez & López-Iglesias, 2019; Martínez-Filgueira, Peón & López-Iglesias, 2022). Esta violencia simbólica implica también una redistribución de las legitimidades sobre el territorio: no todos los habitantes cuentan con el mismo derecho a representar o intervenir sobre la "naturaleza" que habitan. Este ambientalismo afín al paradigma de los servicios ecosistémicos como al de las contribuciones de la naturaleza a las personas, suele ser criticado por su utilitarismo, su visión dualista y antropocéntrica de las relaciones entre humanos y naturaleza (Muradian & Gómez-Baggethun, 2021). En este esquema, la naturaleza es representada como proveedora de beneficios, y los humanos como sus únicos sujetos legítimos de valoración. Aunque el lenguaje haya mutado, los supuestos ontológicos persisten estimulando una "performatividad verde" (Bluwstein, 2021). Esta lógica persiste en programas que priorizan la cuantificación de funciones ecológicas sobre formas relacionales de habitabilidad. La tecnocratización de la conservación va generando mecanismos de monitoreo, control y evaluación que transforman el paisaje en objeto de intervención técnica antes que en un espacio vivido. Esto se traduce, en restricciones inconsultas al uso del suelo, limitaciones a prácticas agropecuarias tradicionales, o valoraciones que excluyen dimensiones afectivas, simbólicas o culturales del espacio.

En resumen, las instrumentalizaciones de la naturaleza en la GX responden a lógicas heterogéneas: algunas orientadas por principios ecocéntricos y de conservación estricta; otras vinculadas a objetivos de valorización económica del entorno, como el turismo, la producción vitivinícola o la explotación forestal; y otras aún determinadas por la reproducción de legitimidades institucionales, técnicas o académicas, como la producción de indicadores de sostenibilidad o la implementación de dispositivos de certificación ambiental. Lejos de tratarse de un proceso unidireccional, la apropiación de la naturaleza en la GX evidencia formas complejas de agencia local. Actores comunitarios reinterpretan los marcos globales de la sustentabilidad para legitimar prácticas tradicionales o reclamar derechos territoriales. Ejemplos de ello son la recuperación de rutas ancestrales de trashumancia, la consolidación de cooperativas agroecológicas, la organización de circuitos de turismo de base comunitaria, o las prácticas de gestión comunal de montes, como ocurre en aldeas del municipio de Entrimo, en Lobios o en Soajo (Ferrás-Sexto & O'Flanagan, 2012; Valente *et al.*, 2015; Rodríguez, 2018). En estos casos, la retórica ambiental es reapropiada estratégicamente,

dando lugar a configuraciones sociales que desbordan las categorías oficiales e introducen formas situadas de sustentabilidad, adaptación y resistencia.

Consideraciones finales

La recuperación de los aportes de Max Weber, Norbert Elias, Abram de Swaan y Pierre Bourdieu, en la caracterización de configuraciones sociales activas en la GX, responde a la necesidad de abordar las Áreas Naturales Protegidas no desde marcos descriptivos o utilitarios, sino desde tradiciones teóricas capaces de captar las dinámicas históricas que configuran las relaciones entre sociedad y naturaleza. Las nociones de desencantamiento del mundo, racionalización y carisma grupal, son importantes para comprender cómo la gestión técnica y burocrática de la naturaleza despoja al territorio de vínculos afectivos tradicionales, a la vez que produce nuevas legitimidades simbólicas, en forma de reencantamientos ambientalistas (Weber, 2014). El concepto de configuraciones sociales centra el enfoque en las interdependencias históricas entre agentes humanos y no humanos, mientras que la concepción de *we image* deja ver los compromisos procesuales asumidos por comunidades inmersas en competencias ampliadas y sus consecuencias sobre el espacio físico (Eliás & Scotson, 2012). La noción de compartimentalización permite reconocer cómo determinadas áreas naturales protegidas son estructuradas históricamente como compartimentos físicos y simbólicos, donde se separan y jerarquizan poblaciones humanas, especies no humanas y usos legítimos del territorio (De Swaan, 2001, 2015, 2024). Por su parte, el énfasis en el poder simbólico expone cómo determinadas clasificaciones naturalizadas de lo ecológico se imponen como legítimas, estableciendo definiciones y apropiaciones de los espacios protegidos (Bourdieu, 1976, 1989). Estos enfoques permiten inscribir la conservación del medio ambiente en sociedades contemporáneas en la trama histórica de transformaciones territoriales y configuraciones sociales ampliadas.

Los conceptos utilizados fueron seleccionados por su capacidad para disminuir las limitaciones de enfoques exclusivamente ecológicos, institucionales o economicistas. Frente a perspectivas que abordan las Áreas Naturales Protegidas como espacios de gestión ambiental, la aproximación propuesta las enfoca como formaciones sociales atravesadas por

competencias sociales, diferenciaciones simbólicas y procesos históricos de larga duración. En este sentido, se retoma la propuesta de la imaginación sociológica de Wright Mills (1959), como una herramienta útil para vincular transformaciones espaciales en la GX, con dinámicas ambientales y estructuras sociales de mayor alcance. Con ello, el artículo incentiva nuevas investigaciones ampliadas sobre las áreas naturales protegidas, reconociendo la necesidad de enfoques que iluminen dimensiones históricas y sociales frecuentemente desplazadas en estudios más pragmáticos o alineados con las agendas gubernamentales de conservación y desarrollo.

En síntesis, las heterodoxias que atraviesan las relaciones socioecológicas en la GX desbordan al dualismo clásico entre naturaleza y cultura. Las dispares racionalizaciones burocráticas de la gobernabilidad ambiental global, europea, portuguesa y española, se entrecruzan en la región, junto con prácticas de gestión comunal, la reapropiación de discursos de sostenibilidad y la emergencia de carismas ambientales localizados. Esta complejidad muestra que los agentes no solo reaccionan a dispositivos externos, sino que también los resignifican estratégicamente. En la región no existe una subordinación del ambiente a fines económicos, institucionales, más bien es una región del espacio social donde se articulan de forma experimental múltiples formas de vida. En este sentido, la GX funciona como un laboratorio social donde conviven formas de valorización ecológica, económica y simbólica, frecuentemente contradictorias, pero mediadas por configuraciones sociales de larga data. En esta reserva, transformaciones históricas como la racionalización de los usos del territorio y la compartimentalización de la naturaleza, impulsadas desde espacios sociales más amplios, se traducen en luchas por la legitimidad y por el reencantamiento del territorio. En ese marco, el capital simbólico asociado a prácticas como la agroecología, el turismo comunitario o la conservación científica se convierte en un recurso estratégico para incluir o excluir determinados agentes. Lejos de tratarse de espacios más tranquilos, más armónicos con el medio ambiente, en esta reserva operan configuraciones históricas donde se entrecruzan desigualdades sociales, jerarquías institucionales y sentidos múltiples de lo natural. El estudio de las naturalezas en la GX, por tanto, contribuye a una sociología crítica de la conservación, que reconoce la densidad histórica y las disputas simbólicas que estructuran los vínculos socioecológicos en contextos protegidos.

Finalmente, las dinámicas identificadas en la GX sugieren que las políticas de conservación deben ir más allá de los enfoques estrictamente ecológicos/económicos, incorporando dispositivos institucionales sensibles a las trayectorias históricas, los capitales simbólicos locales y las desigualdades acumuladas en los espacios rurales. Esto implica (i) fortalecer mecanismos de co-gestión ambiental con participación efectiva de agentes comunitarios, organizaciones y residentes particulares; (ii) promover marcos de gobernanza transfronteriza que reconozcan la pluralidad de saberes territoriales en torno a las diversas actividades económicas de la zona; (iii) fomentar programas de atracción demográfica compatibles con formas de vida tradicionales y sostenibles; y (iv) diseñar métricas de evaluación que integren indicadores socioecológicos de largo plazo. Estas líneas de acción permitirían articular más estrechamente la conservación de la biodiversidad con la reproducción social de las comunidades que habitan la GX, evitando que la reserva opere como un compartimento aislado de las políticas territoriales generales.

Referencias bibliográficas

ADAMS, Williams, & MULLIGAN, Martin (2003), *Decolonizing nature: Strategies for conservation in a post-colonial era*, London: Earthscan Publications.

ÁLVARES, Francisco *et al.* (2000), “Os fojos dos lobos na Península Ibérica. Sua inventariação, caracterização e conservação”, *Galemys Spanish Journal of Mammalogy*, vol. 12, pp. 57-77.

ÁLVAREZ LORENTE, Tamara, SOUSA SOARES DE OLIVEIRA BRAGA, José Luís, & BARROS CARDOSO, Antonio (2020), “The social problem of rural depopulation in Spain and Portugal”, en Ricardo Duque-Calvache, Francisco Entrena Durán, Rosa M. Soriano-Miras (eds.), *Social Problems in Southern Europe*, pp. 143-156, Cheltenham: Edward Elgar Publishing.

BENDIX, Regina (2008), “Heritage between economy and politics: An assessment from the perspective of cultural anthropology”, en Laurajane Smith & Natsuko Akagawa (eds.), *Intangible Heritage*, pp. 267-283, London: Routledge.

BLANCO, Juan Carlos & CORTÉS, Yolanda (2009), “Ecological and social constraints of wolf recovery in Spain”, en Marco Musiani, Luigi Boitani & Paul C. Paquet (eds.), *A New Era for Wolves and People*, pp. 41-66, Calgary: University of Calgary Press.

BLUWSTEIN, Jevgeniy (2021), "Transformation is not a metaphor", *Political geography*, vol. 90, art. 102450.

BOLTANSKI, Luc (2013), *On critique: A sociology of emancipation*, Cambridge: Polity Press.

BOURDIEU, Pierre (1976), "Le sens pratique", *Actes de la recherche en sciences sociales*, 2 (1), pp. 43-86.

BOURDIEU, Pierre (1989), Social space and symbolic power, *Sociological theory*, 7 (1), p. 14.

CALMAESTRA, Nieto, ANTONIO, José & CAPOTE LAMA, Alberto (2024), "El envejecimiento en España. Un análisis territorial multiescalar", *Empiria Revista de metodología de ciencias sociales*, n.º 61, pp. 93-122.

CRONON, William (1996), "The trouble with wilderness: Or, getting back to the wrong nature", *Environmental history*, 1 (1), pp. 7-28.

DE SWAAN, Abram (2001), "Dyscivilization, mass extermination and the state", *Theory, culture & society*, 18 (2-3), pp. 265-276.

DE SWAAN, Abram (2015), *The killing compartments: The mentality of mass murder*, New Haven, CT : Yale University Press.

DE SWAAN, Abram (2024), "Politiques de la destructivité", en François Bafoil & Paul Zawadzki (eds.), *Politiques de la destructivité*, pp. 87-104, Paris; Hermann.

DOMÈNECH, Josep Mestres (2020), El envejecimiento en España y Portugal y su impacto en el crecimiento económico: un enfoque regional, *CaixabankResearch*, [Consultado el 1 mayo 2025], Disponible en : <https://www.caixabankresearch.com/es/economia-y-mercados/mercado-laboral-y-demografia/envejecimiento-espana-y-portugal-y-su-impacto>

ELIAS, Norbert (1999), *Sociología Fundamental*, Barcelona: Gedisa.

ELIAS, Norbert (2016), *El proceso de la civilización. Investigaciones psicogenéticas y sociogenéticas*, Ciudad de México : Fondo de Cultura Económica.

ELIAS, Norbert, & HEINICH, Nathalie (1999), *Norbert Elias: Historia y Cultura en Occidente*, New York and London: Nueva Vision. Coleccion Claves.

ELIAS, Norbert, & SCOTSON, John (2012), *The established and the outsiders*, London: SAGE Publications. Published in association with Theory, Culture & Society.

ENRD home page (2023), *The European Network for Rural Development (ENRD) - European Commission*, [Consultado el 1 mayo 2025], Disponible en : https://enrd.ec.europa.eu/home-page_en.

FERRÁS-SEXTO, Carlos, & O'FLANAGAN, Patrick (2012), "Petites exploitations et agriculture familiale durable: Une étude de cas comparative en Galice et en Irlande", *Norois*, n.º 224, pp. 61-76.

GALE GROUP, & UNESCO (1999), *Encyclopaedia of the biosphere: Vol.7: A guide to the world's ecosystems*, Farmington Hills, MI: Cengage Gale. Encyclopedia of the biosphere.

GOMEZ, Raimundo Elias (2019), "Establecidos y marginados en áreas naturales protegidas: dos casos de estudio en México y Argentina", *Letras Verdes Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, n.º 26, pp. 51-68.

GOMEZ, Raimundo Elias *et al.* (2024), *Tracing emplaced capital footprints in Arcos de Valdevez, Portugal*, [Preprint] Zenodo.

GOMEZ, Raimundo Elias *et al.* (2025), "Spatial Distribution and Classification of Objectified Capital in the Gerês", *Frontiers in Environmental Economics*, vol. 4, p. 1463694.

GOMEZ, Raimundo Elias, & MIÑO, Maria Gabriela (2023), "Compartimentalizando naturaleza: sobre las Áreas Naturales Protegidas de México y Argentina", *Letras Verdes Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, n.º 33, pp. 86-102.

GOMEZ, Raimundo Elias, & MIÑO, Maria Gabriela (2024a), *Rastrexando as Competencias de Capital a través das Infraestruturas Espaciais, Contaminación do Aire e Radiação Nocturna no Noroeste da Reserva da Biosfera Transfronteira Gerês-Xurés*, [Preprint] Zenodo.

GOMEZ, Raimundo Elias, & MIÑO, Maria Gabriela (2024b), *CoRadiance_Explorer_v1*, aplicacion geospacial, Zenodo.

GOMEZ, Raimundo Elias, & MIÑO, Maria Gabriela (2024c), *Workflow 3: Correlation graphs and clusters, nightlight radiance, and CO emissions maps*, [Preprint] Zenodo.

GOMEZ, Raimundo Elias, & MIÑO, Maria Gabriela (2024d), *Workflow 2: Temporal series of nightlight radiance and CO emissions*. [Preprint] Zenodo.

GOMEZ, Raimundo Elias, & MIÑO, Maria Gabriela (2024e), *Workflow 1: Location of the GXTBR, other related protected natural areas, roads, and traffic data*. [Preprint] Zenodo.

GOMEZ, Raimundo Elias, & MIÑO, Maria Gabriela (2024f), *Principal Component Analysis, mixed classification, and geospatial mapping of air pollution, critical infrastructure, and capital competences in Arcos de Valdevez, Portugal*. [Preprint] Zenodo.

GOVERNO DE PORTUGAL (2016), *Programa Nacional para a Coesão Territorial*, Lisboa: Presidência do Conselho de Ministros.

ICNF (2022), *Plano de ação da reserva da Biosfera Transfronteira Gerês-Xurés 2022-2025*, Lisboa: Instituto da Conservação da Natureza e das Florestas.

ICNF (2024), *Instituto da Conservação da Natureza e das Florestas* [Consultado el 29 junio 2024], Disponible en: <https://www.icnf.pt/>

IGLESIAS, Pedro Alonso, BARCON, Miguel Hevia & LAGO, David Martínez (2021), “Censo da poboación de lobos (*Canis lupus*) do norte de Galicia e estimativa da densidade”, *Recursos Rurais*, n.º 17.

INE-PT (2024), Instituto Nacional de Estatística, Portugal. *Geopackage. Censo 2021*, [Consultado el 8 agosto 2024], Disponible en: <https://mapas.ine.pt/download/index2021.phtml>.

INE-SP (2024), *Instituto Nacional de Estadística, España*, [Consultado el 20 agosto 2024], Disponible en: <https://www.ine.es/>.

INGOLD, Tim (2024), “How to imagine a sustainable world”, *Acta borealia*, 41 (1), pp. 7-15.

KEITH, David A. *et al.* (2024), “Contributions of the IUCN Red List of Ecosystems to risk-based design and management of protected and conserved areas in Africa”, *Conservation biology: the journal of the Society for Conservation Biology*, 38 (3), p. e14169.

KOPNINA, Helen (2012), “Toward conservational anthropology: addressing anthropocentric bias in anthropology”, *Dialectical anthropology*, 36 (1-2), pp. 127-146.

LEW, Ilan (2013), “«Barbarity» and ‘Civilization’ according to perpetrators of State violence during the last dictatorship in Argentina”, *Política y Sociedad*, 50 (2), pp. 501-515.

LINNELL, John D. C. *et al.* (2003), “Is the fear of wolves justified? A Fennoscandian perspective”, *Acta zoologica Lituanica*, 13 (1), pp. 34-40.

LLANEZA, Luis *et al.* (2005), “Distribución y aspectos poblacionales del lobo ibérico (*Canis lupus signatus*) en las provincias de Pontevedra y A Coruña (Galicia)”, *Galemys Spanish Journal of Mammalogy*, 17 (NE), pp. 61-80.

LOPES-FERNANDES, Margarida *et al.* (2016), "Living with the beast: Wolves and humans through Portuguese literature", *Anthrozoos*, 29 (1), pp. 5-20.

LOURO, Andreia Fontenete (2023), "Wolf hunting in Portugal in the Middle Ages (12th-15th Centuries)", *Cuadernos del CEMYR*, n.º 31, pp. 115-137.

MARTÍNEZ-FILGUEIRA, Xosé-Manuel, PEÓN, David & LÓPEZ-IGLESIAS, Edelmiro (2022), "Determinants of innovation by agri-food firms in rural Spain: an MCA PLS-SEM analysis", *International Food and Agribusiness Management Review*, 25 (1), pp. 103-119.

MCCULLOCH, Andrew (2014), *Charisma and Patronage Reasoning with Max Weber*, Farnham: Ashgate Publishing Limited.

MILLS, Charles Wright (1959), The Sociological Imagination, *The Mississippi Valley historical review*, 46 (2), p. 355.

MITECO (2021), *Plan de recuperación 130 medidas frente al reto demográfico*, Madrid: Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.

MOREA, Juan Pablo (2021), "Concepciones del espacio y ordenamiento territorial. Hacia una renovación de las estrategias de conservación en áreas protegidas", *Cuadernos de Geografía Revista Colombiana de Geografía*, 30 (1), pp. 199-216.

MURADIAN, Roldan, & GÓMEZ-BAGGETHUN, Erik (2021), "Beyond ecosystem services and nature's contributions: Is it time to leave utilitarian environmentalism behind?", *Ecological economics: the journal of the International Society for Ecological Economics*, vol. 185.

NEUGARTEN, Rachel A. *et al.* (2018), *Tools for measuring, modelling, and valuing ecosystem services: guidance for Key Biodiversity Areas, natural World Heritage sites, and protected areas*, Gland, Switzerland: IUCN, International Union for Conservation of Nature.

NOGUEIRA, Sónia *et al.* (2023), "Game theory and governance of protected areas – Peneda-Gerês National Park", *Cogent business & management*, 10 (1).

NOGUEIRA, Sónia, & LUÍS, Maria Emília (2022), "The application of a generational approach to the marketing management of gerês-xurés cross-border park (Portugal and Spain)", en João Vidal de Carvalho, Pedro Liberato, Alejandro Peña, & Álvaro Rocha (eds.), *Advances in Tourism, Technology and Systems*, pp. 457-466. Singapore: Springer Nature Singapore. Smart innovation, systems and technologies.

OTERO VARELA, Alejandro, GUSMAN, Inês, & PATIÑO ROMARÍS, Carlos Alberto (2025), "Demographic oases in shrinking rural areas: Exploring trends in Galicia (Spain) and Northern Portugal", *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, n.º 103.

PAÛL, Valerià, & TRILLO SANTAMARÍA, Juan M. (2019), "Hacia una geografía histórica del Gerês/Xurés: la conformación de una región transfronteriza", *Revista de Historiografía (RevHisto)*, vol. 30, p. 119.

PDR 2014-2022 (2025), *Consellería do Medio Rural*, [Consultado el 1 mayo 2025], Disponible en: <https://mediorural.xunta.gal/es/temas/desarrollo-rural/pdr-2014-2022>.

PEÓN, David, RODRÍGUEZ-ÁLVAREZ, Jorge, & LÓPEZ-IGLESIAS, Edelmiro (2019), "Spread or backwash: The impact on population dynamics and business performance of a new road in a rural county of Galicia (Spain)", *Papers in regional science: the journal of the Regional Science Association International*, 98 (6), pp. 2479-2503.

PÉREZ-ALBERTI, Augusto (2022), "The glaciers of the Peneda, Amarela, and Gerês-Xurés massifs", en Marc Oliva, José M. Fernández-Fernández & David Palacios (eds.), *Iberia, Land of Glaciers*, pp. 397- 416, Amsterdam: Elsevier.

POCTEP – Programa Operativo Coordinación Transfronteriza España Portugal (2025), *Programa Operativo Coordinación Transfronteriza España Portugal*, [Consultado el 1 mayo 2025], Disponible en: <https://www.poctep.eu/>.

PORTAL DO CENSO NACIONAL DO LOBO 2019-2021 (2018), *Portal do Censo Nacional do Lobo 2019/2021*, [Consultado el 1 mayo 2025], Disponible en: <https://censo-2019-2021.loboiberico.pt/>.

REED, Maureen G., & PRICE, Martin F. (eds.) (2019), *UNESCO biosphere reserves: Supporting biocultural diversity, sustainability and society*, London, England: Routledge. Earthscan Studies in Natural Resource Management.

RODRÍGUEZ, Damián Copena (2018), "Montes Veciñais en Man Común e Baldios: Unha análise comparativa das propiedades comunitarias de Galicia e Portugal", *Sémata: Ciencias Sociais e Humanidades*, n.º 30, pp. 85-104.

RODRÍGUEZ-COUSO, María, TEIJIDO, Miguel, & ÁLVAREZ, Carlos Jose (2006), "Rural development programmes in Galicia (north-west Spain)", *Outlook on agriculture*, 35 (3), pp. 183-189.

Spain-Portugal (POCTEP) - Interreg EU (2025), *Interreg EU: Spain-Portugal (POCTEP)* -, [Consultado el 1 mayo 2025], Disponible en: https://interreg.eu/programmes/spain-portugal-poctep/?utm_source=chatgpt.com.

TORRES, Rita Tinoco, & FONSECA, Carlos (2016), "Perspectives on the Iberian wolf in Portugal: population trends and conservation threats", *Biodiversity and conservation*, 25 (3), pp. 411-425.

TRILLO-SANTAMARÍA, Juan-Manuel, & PAÛL, Valerià (2016), "Transboundary protected areas as ideal tools? Analyzing the Gerês-Xurés transboundary biosphere reserve", *Land use policy*, vol. 52, pp. 454-463.

VALENTE, Ana M. *et al.* (2024), "Friend or foe, what do the locals say? Attitudes towards the endangered Iberian wolf in Central Portugal", *Biodiversity and conservation*, 33 (5), pp. 1645-1664.

VALENTE, Sandra *et al.* (2015), "Sustainable Forest Management in Portugal: transition from global policies to local participatory strategies", *International forestry review*, 17 (3), pp. 368-383.

VAN KRIEKEN, Robert (2013), *Norbert Elias*, New York and London: Routledge.

WACQUANT, Loïc (2023), *Bourdieu in the City: Challenging Urban Theory*, Cambridge: Polity Press.

WEBER, Max (2014), *Economía y sociedad*, Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.

WEST, Paige, IGOE, James, & BROCKINGTON, Dan (2006), "Parks and peoples: The social impact of protected areas", *Annual review of anthropology*, 35 (1), pp. 251-277.

WOUTERS, Cas (2021), *Informalization: Manners and emotions since 1890*, Thousand Oaks, CA: SAGE Publications. Published in association with Theory, Culture & Society.

XUNTA DE GALICIA (2013), *Plan para a Dinamización Demográfica de Galicia 2013–2016. Horizonte 2020*, Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.

XUNTA DE GALICIA (2025a), Bienvenido a Patrimonio Natural de Galicia. [Consultado el 1 mayo 2025], Disponible en: <https://patrimonionatural.xunta.gal/es>.

XUNTA DE GALICIA (2025b), Inicio. *Observatorio Galego de Dinamización Demográfica* [Consultado el 1 mayo 2025], Disponible en : <https://observatoriodemografico.xunta.gal/es>.

XUNTA DE GALICIA, Xunta (2025c), La Xunta pide al Gobierno central que retire lo antes posible el lobo del listado de especies con protección especial ya que su situación en Galicia es favorable, [Consultado el 1 mayo 2025], Disponible en: https://www.xunta.gal/notas-de-prensa/-/nova/010225/xunta-pide-gobierno-central-que- retire-antes-posible-lobo-del-listado-especies?langId=es_ES

Raimundo Elías Gómez (*autor para correspondência*).

Role: Concetualização, Aquisição de financiamento, Investigação, Redação – rascunho original.

Investigador Integrado do Instituto de Sociologia da Universidade do Porto. Investigador Assistente do Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Argentina. *Endereço para correspondência:* Instituto de Sociologia, Faculdade de Letras da Universidade do Porto, Via Panorâmica s/n, 4150-564, Porto, Portugal. ORCID ID: 0000-0002-4468-9618.

E-mail: rgomez@letras.up.pt

Maria Gabriela Miño.

Role: Concetualização, Investigação, Metodologia, Redação – revisão e edição.

Bolsista de doutoramento do Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Argentina. ORCID ID: 0000-0002-5057-5158.

E-mail: tsgabrielam@gmail.com